



LARISPA
LEMBAGA RISET PUBLIK
PENERJUTAN SURVEY KONSULTAN PILKADA DAN SEKTOR PUBLIK

BUKU 3 PROGRAM KERJA SURVEI

Segmentasi Suara Pemilih **KABUPATEN SIAK**

NAMA PENELITI

1. Dr. Syahrial Murah. Sy
2. Dr. Bakhrul Khairul Amal. M.Si
3. Capt. Rosnani, S.Si.T., M.AP., M.Mar.
4. Naf'an Arifian, S.Psi., M.Sc.
5. Elfira Wirza, S.Si., M.Sc



KOMPLEK LALANG GREEN LAND, JL. SEI
MENCIRIM NO.17-18 BLOK C, SUNGGAL
KANAN, KEC. SUNGGAL, KABUPATEN
DELI SERDANG, SUMATERA UTARA 20153



LARISPA INDONESIA



LARISPAINDO



WWW.LARISPA.CO.ID

PRAKATA

Sukur kepada Allah SWT dengan mengucapkan Allhamdulillah dan selawat kepada junjungan Alam Nabi Muhammad SAW, buku laporan Survei ini Selesai di olah oleh penelti, untuk itu ucapan terimakasih kepada;

1. **Dr. Fitri Rahmadana. M.Si (Universitas Negeri Medan)**
2. **Dr. Kamila. SE.Ak.,M.Si.,CA (Universitas Islam Negeri Sumatera Utara)**
3. **Muhammad Rizal, M.Si.,Ak.,CMA (Univesitas Negeri Medan)**
4. **Dr. Bakrul Khairul Amal.M.Si (Universitas Negeri Medan)**

Atas bantuanya hasil penelitian ini selesai disajikan, Kemudian kepada enumerator survei yang dengan sungguh-sungguh telah mengambil data dari tanggal 11 September sampai dengan 16 September 2024.

Laporan survei ini disajikan dalam BUKU I HASIL SURVEI SEGMENTASI (Berisi hasil survei umum keseluruhan dengan fokus pada tingat kecamatan), BUKU II EXIT POLL (Berisi hasil Survei khusus sampai dengan tingkat Kelurahan berisi pemetaan detail di tujukan untuk program kerja pemenangan)

Survei ini sebagai refleksi atas persiapan Pemilihan kepala daerah (PILKADA) yang akan dilaksanakan pada tanggal 27 November 2024 dengan tujuan sebagai evaluasi atas kesiapan pelaksanaan apakah akan terselenggara dengan jujur, langsung, adil bebas dan rahasia.

Atas kekurangan pelaksanaan survei ini kami mohon maaf dan kami menerima masukan, silahkan menghubungi kami di 061-80021139 atau 08126081110 Hormat kami

Ketua tim

Zainy Cholis Muda Harahap, S.Pd, M.M

DAFTAR ISI

	Halaman
PRAKATA	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
PETA ADMINISTRASI KAB. SIAK	v
BAB I. PENDAHULUAN	1
BAB II. EXIT POLL	5
A. Pemetaan Responden Kabupaten Siak	5
B. Persepsi Masyarakat Mengenai Pemerintahan 5 Tahun Terakhir....	14
C. Persoalan Yang Belum Selesai dan Figur Yang Diinginkan	
Masyarakat	50
D. Matrix Pemetaan Pilihan Berdasarkan Kecamatan Di	
Kabupaten Siak	64
BAB III. PENUTUP	71
DAFTAR REFERENSI	73
LAMPIRAN	74
DOKUMENTASI	75

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Bunga Raya	5
Tabel 2. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Dayun	6
Tabel 3. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Kandis	6
Tabel 4. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Kerinci Kanan	7
Tabel 5. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Koto Gasip	8
Tabel 6. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Lubuk Dalam	8
Tabel 7. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Mempura	9
Tabel 8. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Minas	9
Tabel 9. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Pusako	10
Tabel 10. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Sabak Auh	10
Tabel 11. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Siak	11
Tabel 12. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Sungai Apit	11
Tabel 13. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Sungai Mandau	12
Tabel 14. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Tualang	13
Tabel 15. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Bunga Raya	14
Tabel 16. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Bunga Raya	14
Tabel 17. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Bunga Raya	15

Tabel 18. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Bunga Raya	15
Tabel 19. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Bunga Raya	16
Tabel 20. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Dayun	16
Tabel 21. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Dayun	17
Tabel 22. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Dayun	17
Tabel 23. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Dayun	18
Tabel 24. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Dayun	18
Tabel 25. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Kandis	19
Tabel 26. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Kandis	19
Tabel 27. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Kandis	20
Tabel 28. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Kandis	20
Tabel 29. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Kandis	21
Tabel 30. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Kerinci Kanan	21
Tabel 31. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Kerinci Kanan	22
Tabel 32. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Kerinci Kanan	22
Tabel 33. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Kerinci Kanan	23
Tabel 34. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Kerinci Kanan	23
Tabel 35. Persepsi responden mengenai pembangunan pada	

Kecamatan Koto Gasip	24
Tabel 36. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Koto Gasip	24
Tabel 37. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Koto Gasip	25
Tabel 38. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Koto Gasip.....	25
Tabel 39. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Koto Gasip	26
Tabel 40. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Lubuk Dalam	26
Tabel 41. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Lubuk Dalam	27
Tabel 42. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Lubuk Dalam	27
Tabel 43. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Lubuk Dalam	28
Tabel 44. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Lubuk Dalam	28
Tabel 45. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Mempura	29
Tabel 46. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Mempura	29
Tabel 47. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Mempura	30
Tabel 48. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Mempura	30
Tabel 49. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Mempura	31
Tabel 50. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Minas	31
Tabel 51. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Minas	32
Tabel 52. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Minas	32
Tabel 53. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Minas	32

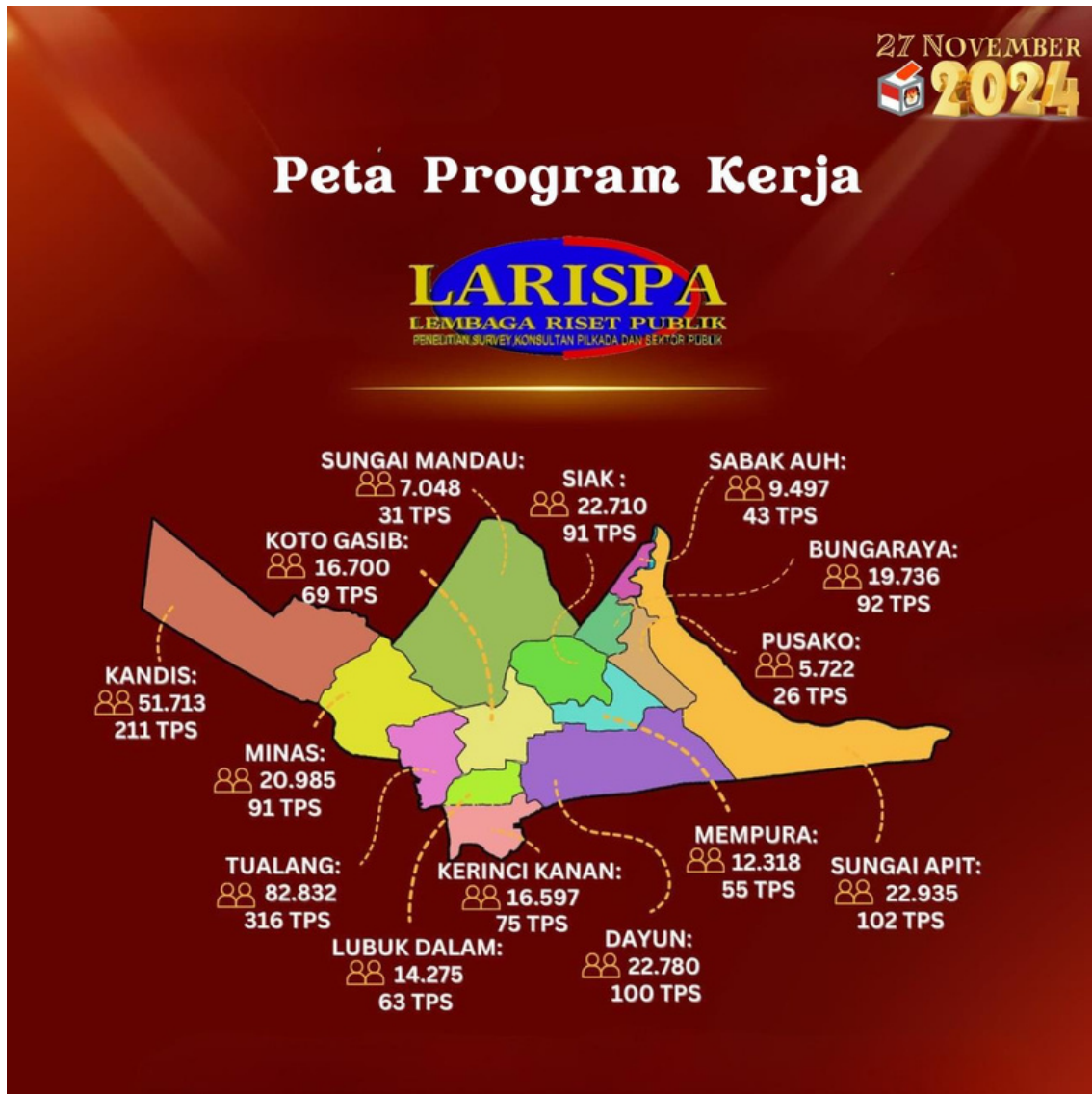
Tabel 54. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Minas	33
Tabel 55. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Pusako	33
Tabel 56. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Pusako	33
Tabel 57. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Pusako	34
Tabel 58. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Pusako	34
Tabel 59. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Pusako	34
Tabel 60. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Sabak Auh	35
Tabel 61. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Sabak Auh	35
Tabel 62. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Sabak Auh	36
Tabel 63. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Sabak Auh	36
Tabel 64. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Sabak Auh	37
Tabel 65. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Siak	37
Tabel 66. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Siak	38
Tabel 67. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Siak.....	38
Tabel 68. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Siak	39
Tabel 69. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Siak	39
Tabel 70. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Sungai Apit	40
Tabel 71. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Sungai Apit	41

Tabel 72. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Sungai Apit	42
Tabel 73. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Sungai Apit	43
Tabel 74. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Sungai Apit	44
Tabel 75. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Sungai Mandau	45
Tabel 76. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Sungai Mandau	45
Tabel 77. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Sungai Mandau	46
Tabel 78. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Sungai Mandau	46
Tabel 79. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Sungai Mandau	47
Tabel 80. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Tualang	47
Tabel 81. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Tualang	48
Tabel 82. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Tualang	48
Tabel 83. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Tualang	49
Tabel 84. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Tualang	49
Tabel 85. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Bunga Raya.....	50
Tabel 86. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Bunga Raya.....	50
Tabel 87. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Dayun	51
Tabel 88. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Dayun	51
Tabel 89. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Kandis	52

Tabel 90. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Kandis	52
Tabel 91. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Kerinci Kanan	53
Tabel 92. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Kerinci Kanan	53
Tabel 93. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Koto Gasip	54
Tabel 94. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Koto Gasip	54
Tabel 95. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Lubuk Dalam	55
Tabel 96. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Lubuk Dalam	55
Tabel 97. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Mempura	56
Tabel 98. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Mempura	56
Tabel 99. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Minas	57
Tabel 100. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Minas	57
Tabel 101. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Pusako	58
Tabel 102. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Pusako	58
Tabel 103. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Sabak Auh	59
Tabel 104. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Sabak Auh	59
Tabel 105. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Siak	60
Tabel 106. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Siak	60
Tabel 107. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Sungai Apit	61
Tabel 108. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Sungai Apit	61
Tabel 109. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Sungai Mandau	62

Tabel 110. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Sungai Mandau	62
Tabel 111. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Tualang	63
Tabel 112. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Tualang	63

PETA ADMINISTRASI KABUPATEN SIAK



BAB I

PENDAHULUN

Survei Preferensi Masyarakat dalam mensukseskan pemilihan kepada daerah (PILKADA) tahun 2024 ini bertujuan untuk :

1. Menganalisis siapa di antara nama-nama tokoh (Kandidat) yang punya peluang paling kuat untuk unggul di Pilkada serentak 2024. Menganalisis Peluang Kandidat untuk Unggul di Pilkada Serentak 2024. Tujuan utama dari survei ini adalah untuk mengidentifikasi kandidat yang memiliki peluang paling kuat untuk unggul dalam Pilkada serentak 2024. Dengan mengumpulkan dan menganalisis data preferensi masyarakat, survei ini memberikan gambaran mengenai popularitas, elektabilitas, dan faktor-faktor yang mempengaruhi dukungan kepada para kandidat.

2. Menganalisis peta/sebaran dukungan dan preferensi pemilih terhadap kandidat berdasarkan aspek: wilayah, usia, jenis kelamin, pekerjaan, agama, afiliasi keagamaan dan organisasi sosial, serta tingkat sosio-ekonomi.

Mengidentifikasi bagaimana preferensi pemilih bervariasi antara daerah. Kandidat mungkin mendapatkan dukungan yang lebih besar di wilayah dengan dinamika sosial dan ekonomi tertentu. Melihat distribusi dukungan di berbagai wilayah untuk mengidentifikasi wilayah-wilayah kunci. Analisis dukungan berdasarkan kelompok usia (usia 18-25, 26-40, 41-55, 55+). Kandidat tertentu mungkin lebih populer di kalangan pemilih muda atau yang lebih tua, tergantung pada platform dan pesan kampanye mereka. Perbedaan Preferensi Antara Laki-Laki dan Perempuan, menentukan apakah ada perbedaan signifikan dalam dukungan berdasarkan jenis kelamin dan bagaimana kampanye dapat disesuaikan untuk lebih efektif menjangkau setiap kelompok.

Dukungan Berdasarkan Sektor Pekerjaan yang mengidentifikasi preferensi pemilih di berbagai sektor pekerjaan (misalnya, pegawai negeri (PNS), wiraswasta/pedagang, petani, pegawai swasta/buruh, TNI/POLRI, dan Lainnya). Kandidat yang berfokus pada isu-isu spesifik sektor pekerjaan tertentu mungkin mendapatkan dukungan lebih besar dari kelompok tersebut. Preferensi Berdasarkan Agama dibutuhkan untuk melihat distribusi dukungan di antara berbagai komunitas agama. Ini membantu dalam memahami bagaimana identitas agama mempengaruhi pilihan politik, sedangkan Afiliasi Keagamaan dan Organisasi Sosial untuk mengidentifikasi pengaruh organisasi keagamaan atau sosial terhadap preferensi pemilih. Misalnya, dukungan dari kelompok-kelompok keagamaan atau organisasi masyarakat tertentu dapat

mempengaruhi preferensi pemilih. Pengaruh Status Ekonomi Terhadap Dukungan juga tidak kalah pentingnya dalam menganalisis bagaimana preferensi pemilih bervariasi berdasarkan tingkat pendapatan dan status sosio-ekonomi. Pemilih dari latar belakang ekonomi yang berbeda mungkin memiliki prioritas dan preferensi yang berbeda dalam memilih kandidat.

3. Menganalisis Tingkat popularitas dan Elektabilitas kandidat di masyarakat, pada masa pra-kampanye menjelang pemilihan. Menganalisis Tingkat Popularitas Kandidat, dimaksudkan untuk mengukur seberapa dikenal kandidat oleh masyarakat, dan mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi popularitas kandidat (misalnya, media exposure, kegiatan sosial, dll). Sedangkan Menganalisis Tingkat Elektabilitas Kandidat, untuk mengukur seberapa besar dukungan masyarakat terhadap kandidat, dan mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi elektabilitas kandidat (misalnya, program kerja, reputasi, visi dan misi, dll).

4. Memetakan kekuatan dan kelemahan serta Memetakan bagaimana tingkat antusiasme dan partisipasi masyarakat dalam menghadapi pilkada. Memetakan Kekuatan dan Kelemahan Kandidat untuk mengidentifikasi aspek-aspek yang dianggap sebagai kekuatan dan kelemahan kandidat oleh masyarakat dan menggali persepsi masyarakat tentang kompetensi, integritas, dan program kerja kandidat. Sedangkan, memetakan Tingkat Antusiasme dan Partisipasi Masyarakat, untuk mengukur tingkat antusiasme masyarakat dalam menghadapi pilkada dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi partisipasi masyarakat dalam pilkada.

5. Mengidentifikasi isu-isu strategis untuk menyusun program Pemenangan. Mengidentifikasi Isu-isu Strategis untuk menggali isu-isu yang dianggap penting oleh masyarakat dalam konteks lokal, dan menilai dampak dari isu-isu tersebut terhadap preferensi pemilih.

6. Menghitung besar dana yang diperlukan untuk membiayai kampanye. Menghitung Besar Dana yang Diperlukan untuk Membiayai Kampanye dibutuhkan untuk dapat mengidentifikasi komponen-komponen utama yang memerlukan pembiayaan dalam kampanye, dan mengestimasi biaya yang dibutuhkan untuk setiap komponen kampanye berdasarkan preferensi dan respons masyarakat.

7. Saran dan masukan kepada calon kandidat yang bersangkutan. Menyusun Saran dan Masukan untuk Kandidat untuk mengidentifikasi area yang

memerlukan perbaikan atau perhatian lebih dari kandidat, mengumpulkan pandangan masyarakat tentang kinerja dan program kerja kandidat dan menyediakan masukan konstruktif yang dapat membantu kandidat dalam merancang strategi kampanye yang lebih efektif.

8. Mengukur Tingkat Keterlibatan dan Partisipasi Masyarakat. Mengukur Tingkat Keterlibatan Masyarakat yakni untuk mengidentifikasi sejauh mana masyarakat terlibat dalam proses pemilihan kepala daerah dan menilai tingkat kesadaran dan minat masyarakat terhadap PILKADA. Sedangkan mengukur Tingkat Partisipasi Masyarakat dilakukan untuk dapat mengidentifikasi seberapa banyak masyarakat yang aktif dalam kegiatan terkait pemilihan kepala daerah, seperti memberikan suara, kampanye, atau menjadi pengawas TPS.

9. Mengidentifikasi Faktor-faktor Pendukung dan Penghambat Suksesnya Pemilihan. Mengidentifikasi Faktor Pendukung Suksesnya Pemilihan dilakukan untuk menyelidiki faktor-faktor yang mendorong partisipasi dan keterlibatan masyarakat dalam pemilihan kepala daerah, dan menilai keberhasilan strategi kampanye dan program-program yang mendukung pemilihan yang adil dan transparan. Sedangkan mengidentifikasi Faktor Penghambat Suksesnya Pemilihan dilakukan untuk menganalisis hambatan-hambatan yang menghambat partisipasi dan keterlibatan masyarakat dalam pemilihan kepala daerah serta menilai tantangan dan risiko yang dapat mengganggu proses pemilihan yang efisien dan Tingkat Pengetahuan dan Kesiapan Masyarakat.

10. Mengukur Tingkat Pengetahuan Masyarakat dilakukan untuk menilai sejauh mana masyarakat memahami proses pemilihan kepala daerah, termasuk tahapan, aturan, dan mekanisme yang terlibat serta mengidentifikasi area-area di mana pengetahuan masyarakat mungkin kurang atau perlu ditingkatkan. Sedangkan mengukur Tingkat Kesiapan Masyarakat dilakukan untuk mengukur tingkat kesiapan masyarakat untuk berpartisipasi dalam pemilihan kepala daerah, baik dari segi kesadaran akan hak dan kewajiban mereka sebagai pemilih maupun kesiapan praktis untuk melakukan tindakan terkait pemilihan.

11. Mengidentifikasi Isu-isu Penting dan Preferensi Masyarakat (Survei dapat membantu dalam mengidentifikasi isu-isu yang dianggap penting oleh masyarakat dalam konteks Pilkada, serta preferensi mereka terhadap calon dan program-program kebijakan yang diajukan. Informasi ini dapat menjadi dasar bagi kandidat dan partai politik dalam merancang strategi kampanye

mereka). Mengidentifikasi Isu-isu Penting dilakukan untuk menyelidiki isu-isu yang dianggap penting oleh masyarakat dalam konteks PILKADA, seperti infrastruktur, pendidikan, kesehatan, ekonomi, lingkungan, dan keamanan dan memahami prioritas masyarakat terkait masalah-masalah tersebut dan tingkat kepedulian mereka terhadap setiap isu. Sedangkan mengidentifikasi Preferensi Masyarakat terhadap Calon dan Program Kebijakan dilakukan untuk mengumpulkan preferensi masyarakat terkait calon kandidat yang akan bertarung dalam PILKADA serta untuk menyelidiki dukungan masyarakat terhadap program-program kebijakan yang diajukan oleh calon kandidat.

12. Mendukung Perencanaan dan Pelaksanaan Kampanye. Memahami Preferensi Masyarakat dilakukan untuk mengidentifikasi preferensi dan harapan masyarakat terkait calon kandidat dan program-program kebijakan, memahami isu-isu yang dianggap penting oleh masyarakat dan memperoleh wawasan tentang kebutuhan mereka. Sedangkan, menyokong Perencanaan Kampanye, dilakukan untuk memberikan data dan informasi yang diperlukan untuk merancang pesan kampanye yang efektif dan relevan, mengidentifikasi segmen-segmen pemilih potensial yang dapat menjadi target kampanye. Sementara mendukung Pelaksanaan Kampanye dilakukan untuk memberikan panduan tentang strategi komunikasi yang dapat digunakan untuk mencapai pemilih secara efektif, membantu dalam alokasi sumber daya dan waktu untuk berbagai kegiatan kampanye.

Survei ini dilaksanakan pada tanggal 11 September sampai dengan 16

September 2024 dengan menurunkan 25 enumerator survei dari kota Medan.

BAB II

Program Pemenangan

A. PEMETAAN RESPONDEN KABUPATEN SIAK

Berdasarkan data tabulasi silang maka di peroleh data pemetaan setiap desa, pada kecamatan-kecamatan di Kabupaten Siak dan mendeskripsikan hasil penelitian menurut desa sebagai berikut:

A1. Pemetaan Desa Di Kecamatan Bunga Raya

Tabel 1. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Bunga Raya

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Drs. H. Afni Zetrisy M.Si dan H. Agus Syamsurizal, Merza, BBA. MM		
			Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH S.Ag., M.Si	Azizy M.Si	
Bunga Raya	Buatan Lestari		29.4%	26.5%	44.1%
	Dayang Suri		75.0%	6.3%	18.8%
	Jati Baru		37.5%		62.5%
	Langsat Permai		62.5%	25.0%	12.5%
	Suak Merambai		28.1%	6.3%	65.6%
	Temusai	6.3%	46.9%	28.1%	18.8%
	Tauh Indrapura		46.9%	15.6%	37.5%
	Total	1.1%	43.3%	16.9%	38.8%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH di Kecamatan Bunga Raya sebesar 43,3%.

A2. Pemetaan Desa Di Kecamatan Dayun

Tabel 2. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Dayun

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Dayun	Banjar Seminai		9.1%	40.9%	50.0%
	Berumbung Baru		38.1%	23.8%	38.1%
	Buana Makmur		42.9%	14.3%	42.9%
	Dayun Lubuk Tilan		42.9%	33.3%	23.8%
	Merangkai		33.3%	20.8%	45.8%
	Pangkalan Makmur		18.2%		81.8%
	Sawit Permai		19.0%	9.5%	71.4%
	Sialang Sakti Suka	3.6%	21.4%	42.9%	32.1%
	Mulya Teluk Merbau	6.3%	6.3%	43.8%	43.8%
	Total		4.8%	57.1%	38.1%
			30.0%	35.0%	35.0%
		1.2%	23.3%	30.0%	45.5%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM di Kecamatan Dayun sebesar 45,5%. [A3. Pemetaan Desa Di Kecamatan Kandis](#)

Tabel 3. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Kandis

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Kandis	Bekalar	10.0%	10.0%	10.0%	80.0%
	Belutu		40.0%	10.0%	40.0%
	Jambai Makmur		20.0%	30.0%	50.0%
	Kandis				100.0%
	Libo Jaya		30.0%	30.0%	40.0%
	Pencing Bekulo		10.0%	20.0%	70.0%
	Sam Sam			10.0%	90.0%
	Sungai Gondang	10.0%	10.0%	10.0%	70.0%
	Total	2.5%	15.0%	15.0%	67.5%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati Drs. H. Alfedri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM di Kecamatan Kandis sebesar 67,5%. [A4. Pemetaan Desa Di Kecamatan Kerinci Kanan](#)

Tabel 4. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Kerinci Kanan

Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?					
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfedri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Kerinci Kanan	Buana Bakti		50.0%	20.0%	30.0%
	Buatan Baru		64.3%	21.4%	14.3%
	Bukit Agung		45.5%		54.5%
	Bukit Harapan		34.8%	30.4%	34.8%
	Delima Jaya		47.1%	35.3%	17.6%
	Gabung Makmur		21.1%	52.6%	26.3%
	Jati Mulya		42.1%	42.1%	15.8%
	Kerinci Kanan		21.7%	43.5%	34.8%
	Kerinci Kiri		35.7%	35.7%	28.6%
	Kumbara Utama		37.9%	6.9%	55.2%
	Seminai		39.4%	15.2%	45.5%
	Simp Perak Jayya		51.5%	24.2%	24.2%
	Total		39.8%	27.4%	32.8%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH di Kecamatan Kerinci Kanan sebesar 39,8%.

A5. Pemetaan Desa Di Kecamatan Koto Gasip

Tabel 5. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Koto Gasip

Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?

Kecamatan Desa		Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Koto Gasip	Buatan I			85.0%	15.0%
	Buatan II		25.0%	16.7%	58.3%
	Empang Pandan		6.3%	31.3%	62.5%
	Keranju Guguh		28.6%	42.9%	28.6%
	Kuala Gasip		44.4%	38.9%	16.7%
	Pangkalan Pisang			83.3%	16.7%
	Rantau Panjang			21.4%	78.6%
	Sengkemang			38.5%	61.5%
	Sri Gemilang		21.4%	35.7%	42.9%
	Tasik Seminai			50.0%	50.0%
	Teluk Rimba		7.1%	57.1%	35.7%
	Total		13.4%	45.0%	41.6%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si di Kecamatan Koto Gasip sebesar 45,0%. **A6. Pemetaan Desa Di Kecamatan Lubuk Dalam**

Tabel 6. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Lubuk Dalam

Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?

Kecamatan Desa		Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Lubuk Dalam	Empang Baru		60.0%	20.0%	20.0%
	Lubuk Dalam			80.0%	20.0%
	Rawang Kao	4.0%	24.0%	56.0%	16.0%
	Rawang Kao Barat			100.0%	
	Sialang Baru		60.0%	20.0%	20.0%
	Sialang palas		40.0%	40.0%	20.0%
	Sri Gading		60.0%	20.0%	20.0%
	Total	1.7%	33.3%	48.3%	16.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas

responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag,. M.Si di Kecamatan Lubuk Dalam sebesar 48,3%.

A7. Pemetaan Desa Di Kecamatan Mempura

Tabel 7. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Mempura

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag,. M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Mempura	Benteng Hilir		27.3%	36.4%	36.4%
	Benteng Hulu		20.0%	25.0%	55.0%
	Kampung Tengah		30.0%	10.0%	60.0%
	Kota Ringin		55.6%	11.1%	33.3%
	Merempan Hilir			10.0%	90.0%
	Paluh			20.0%	80.0%
	Telukmerempan		68.2%	31.8%	
	Sungai Mempura		55.6%	33.3%	11.1%
	Total		34.3%	23.6%	42.1%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM di Kecamatan Mempura sebesar 42,1%. [A8. Pemetaan Desa Di Kecamatan Minas](#)

Tabel 8. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Minas

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag,. M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Minas	Mandi Angin		46.9%	18.8%	34.4%
	Minas Barat		12.5%	50.0%	37.5%
	Total		40.0%	25.0%	35.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH di Kecamatan Minas sebesar 40,0%.

A9. Pemetaan Desa Di Kecamatan Pusako

Tabel 9. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Pusako

Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?

Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Pusako	Benayah	4.2%	41.7%	37.5%	16.7%
	Dosan	16.7%	20.8%	29.2%	33.3%
	Dusun Pusaka	6.0%	50.0%	20.0%	24.0%
	Sungai Berbari		75.0%	8.3%	16.7%
	Sungai Limau		65.0%	20.0%	15.0%
	Total	5.6%	50.0%	22.5%	21.8%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH di Kecamatan Pusako sebesar 50,0%.

A10. Pemetaan Desa Di Kecamatan Sabak Auh

Tabel 10. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Sabak Auh

Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?

Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Sabak Auh	Bandar Pedada		60.0%	30.0%	10.0%
	Total		60.0%	30.0%	10.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH di Kecamatan Sabak Auh sebesar 60,0%.

A11. Pemetaan Desa Di Kecamatan Siak

Tabel 11. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Siak

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Siak	Buatan Besar		5.0%	65.0%	30.0%
	Langkai		5.0%	65.0%	30.0%
	Merempan Hulu			45.0%	55.0%
	Rawang Air Putih		55.0%	15.0%	30.0%
	Suak Lanjut		75.0%	10.0%	15.0%
	Tumang		30.0%	40.0%	30.0%
	Kampung Dalam			25.0%	75.0%
	Kampung Rempak		15.0%	32.5%	52.5%
	Total		25.7%	33.2%	41.1%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM di Kecamatan Siak sebesar 41,1%.

A12. Pemetaan Desa Di Kecamatan Sungai Apit

Tabel 12. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Sungai Apit

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Sungai Apit	Bunsur Harapan			18.2%	81.8%
	Kayu Ara Permai			13.3%	86.7%
	Lalang		14.0%	26.0%	60.0%
	Mengkapan Parit		20.8%	16.7%	62.5%
	I/II Penyengat		36.0%	8.0%	56.0%
	Rawa Mekar Jaya				100.0%
	Sungai Rawa		33.3%	16.7%	50.0%
	Sungai Rawa		33.3%	25.0%	41.7%
	Tanjung Kuras	5.0%	28.3%	31.7%	35.0%
	Teluk Batil	3.3%	40.0%	26.7%	30.0%
			54.2%	8.3%	37.5%
			83.3%	5.6%	11.1%

Teluk Lanus		80.0%	10.0%	10.0%
Teluk Mesjid		50.0%	30.0%	20.0%
Sungai Apit		90.9%		9.1%
Total	1.2%	34.0%	19.5%	45.3%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM di Kecamatan Sungai Apit sebesar 45,3%. **A13.**

Pemetaan Desa Di Kecamatan Sungai Mandau

Tabel 13. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Sungai Mandau

		Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?			
		Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Kecamatan Desa					
Sungai Mandau	Bencah Umbai		88.9%	11.1%	
	Lubung Jering		55.6%	22.2%	22.2%
	Lubuk Umbut		88.9%		11.1%
	Muara Bungkal		88.9%		11.1%
	Muara Kelantan		55.6%	11.1%	33.3%
	Olak		33.3%	55.6%	11.1%
	Sungai Selodang		33.3%	66.7%	
	Tasik Betung		11.1%	77.8%	11.1%
	Teluk Lancang		40.0%	60.0%	
	Total		54.9%	34.1%	11.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH di Kecamatan Sungai Mandau sebesar 54,9%.

A14. Pemetaan Desa Di Kecamatan Tualang

Tabel 14. Pilihan Calon Bupati dan Wakil Bupati Berdasarkan Desa di Kecamatan Tualang

Siapakah Pasangan Calon Bupati dan Wakil Bupati yang anda inginkan saat ini?					
Kecamatan	Desa	Belum Menentukan Pilihan	Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH	Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag,. M.Si	Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA. MM
Tualang	Meradan Barat	7.8%	25.5%	62.7%	3.9%
	Perawang Barat	43.3%	16.7%	10.0%	30.0%
	Pinang Sebatang	8.7%	29.0%	23.2%	39.1%
	Pinang Sebatang Barat		34.4%	32.2%	33.3%
	Tualang Timur	12.5%	56.3%	6.3%	25.0%
	Perawang		13.3%	66.7%	20.0%
	Total	9.2%	29.5%	33.6%	27.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden berdasarkan pilihan memilih Calon Bupati/Wakil Bupati yaitu Dr. Afni Zulkifli M,Si dan Syamsurizal, S.Ag,. M.Si di Kecamatan Sosa Timur sebesar 33,6%.

B. Persepsi Masyarakat Mengenai Pemerintahan 5 Tahun Terakhir

Berdasarkan data tabulasi silang maka di peroleh data pemetaan setiap desa, pada kecamatan-kecamatan di Kabupaten Siak dan mendeskripsikan hasil penelitian menurut desa sebagai berikut:

B1. Berdasarkan Kecamatan Bunga Raya

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 15. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Bunga Raya

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Bunga Raya	Buatan Lestari		11.8%	70.6%	11.8%	5.9%
	Dayang Suri			100.0%		
	Jati Baru			100.0%		
	Langsat Permai			87.5%	12.5%	
	Suak Merambai			100.0%		
	Temusai			100.0%		
	Tauh Indrapura			87.5%	12.5%	
	Total		2.2%	91.0%	5.6%	1.1%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 91,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 16. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Bunga Raya

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Bunga Raya	Buatan Lestari		76.5%	23.5%
	Dayang Suri		100.0%	
	Jati Baru		100.0%	
	Langsat Permai		87.5%	12.5%
	Suak Merambai		100.0%	6.3%
	Temusai		93.8%	18.8%
	Tauh Indrapura		81.3%	10.1%
	Total		89.9%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 89,9%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 17. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Bunga Raya

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Bunga Raya	Buatan Lestari		76.5%	23.5%
	Dayang Suri		100.0%	
	Jati Baru		100.0%	
	Langsat Permai		62.5%	37.5%
	Suak Merambai		100.0%	
	Temusai		81.3%	18.8%
	Tauh Indrapura		25.0%	75.0%
	Total		75.3%	24.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 75,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 18. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Bunga Raya

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Bunga Raya	Buatan Lestari		64.7%	35.3%
	Dayang Suri		100.0%	
	Jati Baru		100.0%	
	Langsat Permai		81.3%	
	Suak Merambai		100.0%	18.8%
	Temusai		81.3%	
	Tauh Indrapura		43.8%	18.8%
	Total		78.1%	21.9%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 78,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 19. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Bunga Raya

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Bunga Raya	Buatan Lestari		82.4%	17.6%
	Dayang Suri		100.0%	
	Jati Baru	6.3%	87.5%	6.3%
	Langsat Permai		75.0%	25.0%
	Suak Merambai		100.0%	
	Temusai		93.8%	6.3%
	Tauh Indrapura		62.5%	37.5%
	Total	0.6%	85.4%	14.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 85,4%.

B2. Berdasarkan Kecamatan Dayun

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 20. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Dayun

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Puas	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Puas
Dayun	Banjar Seminai		18.2%	81.8%		
	Berumbung Baru		14.3%	85.7%		
	Buana Makmur		19.0%	81.0%		
	Dayun			100.0%		
	Lubuk Tilan		16.7%	83.3%		
	Merangkai		36.4%	63.6%		
	Pangkalan Makmur			100.0%		
	Sawit Permai			96.4%	3.6%	
	Sialang Sakti		6.3%	93.8%		
	Suka Mulya		9.5%	90.5%		
	Teluk Merbau		10.0%	90.0%		
	Total		11.5%	88.1%	0.4%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 88,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 21. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Dayun

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Dayun	Banjar Seminai		100.0%	
	Berumbung Baru		90.5%	
	Buana Makmur		100.0%	9.5%
	Dayun		100.0%	
	Lubuk Tilan		95.8%	
	Merangkai		95.5%	4.2%
	Pangkalan		100.0%	4.5%
	Makmur		100.0%	
	Sawit Permai		93.8%	
	Sialang Sakti		90.5%	
	Suka Mulya		95.0%	6.3%
	Teluk Merbau		96.4%	9.5%
			96.4%	5.0%
	Total			3.6%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 96,4%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 22. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Dayun

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Dayun	Banjar Seminai		72.7%	18.2%
	Berumbung Baru	9.1%	100.0%	
	Buana Makmur		90.5%	9.5%
	Dayun		90.5%	9.5%
	Lubuk Tilan		91.7%	8.3%
	Merangkai		90.9%	9.1%
	Pangkalan Makmur		90.5%	9.5%
	Sawit Permai		96.4%	3.6%
	Sialang Sakti		93.8%	6.3%
	Suka Mulya		100.0%	
	Teluk Merbau		95.0%	
			92.1%	5.0%
	Total	0.8%		7.1%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 92,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 23. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Dayun

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Banjar	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Dayun	Seminai			63.6%	36.4%
	Berumbung Baru			100.0%	9.5%
	Buana Makmur			90.5%	9.5%
	Dayun			90.5%	16.7%
	Lubuk Tilan			83.3%	27.3%
	Merangkai			72.7%	4.8%
	Pangkalan Makmur			95.2%	17.9%
	Sawit Permai			82.1%	12.5%
	Sialang Sakti			87.5%	9.5%
	Suka Mulya			90.5%	10.0%
	Teluk Merbau			90.0%	14.2%
	Total			85.8%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 85,8%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 24. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Dayun

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Banjar	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Dayun	Seminai			100.0%	
	Berumbung Baru			100.0%	
	Buana Makmur			100.0%	
	Dayun			95.2%	4.8%
	Lubuk Tilan			100.0%	
	Merangkai			100.0%	
	Pangkalan Makmur			100.0%	
	Sawit Permai			100.0%	
	Sialang Sakti			100.0%	
	Suka Mulya			100.0%	
	Teluk Merbau			100.0%	
	Total			99.6%	0.4%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 99,6%.

B3. Berdasarkan Kecamatan Kandis

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 25. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Kandis

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?						
Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Kandis	Bekalar			40.0%	60.0%	
	Belutu			100.0%		
	Jambai Makmur			100.0%		
	Kandis			100.0%		
	Libo Jaya			60.0%	40.0%	
	Pencing Bekulo			40.0%	60.0%	
	Sam Sam			100.0%		
	Sungai Gondang			100.0%		
	Total			80.0%	20.0%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 80,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 26. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Kandis

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?				
Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kandis	Bekalar	10.0%	90.0%	
	Belutu		100.0%	
	Jambai Makmur		100.0%	
	Kandis		100.0%	
	Libo Jaya		100.0%	
	Pencing Bekulo		100.0%	
	Sam Sam		100.0%	
	Sungai Gondang		100.0%	
	Total	1.3%	98.8%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 98,8%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 27. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Kandis

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kandis	Bekalar		100.0%	
	Belutu		100.0%	
	Jambai Makmur		100.0%	
	Kandis		100.0%	
	Libo Jaya		100.0%	
	Pencing Bekulo		100.0%	
	Sam Sam		100.0%	
	Sungai Gondang		100.0%	
	Total		100.0%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 100,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 28. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Kandis

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kandis	Bekalar		100.0%	
	Belutu		100.0%	
	Jambai Makmur		100.0%	
	Kandis		100.0%	
	Libo Jaya		100.0%	
	Pencing Bekulo		100.0%	
	Sam Sam		100.0%	
	Sungai Gondang		100.0%	
	Total		100.0%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 100,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 29. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Kandis

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kandis	Bekalar		100.0%	
	Belutu		100.0%	
	Jambai Makmur		100.0%	
	Kandis		100.0%	
	Libo Jaya		100.0%	
	Pencing Bekulo		100.0%	
	Sam Sam		100.0%	
	Sungai Gondang		100.0%	
	Total		100.0%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 100,0%.

B4. Berdasarkan Kecamatan Kerinci Kanan

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 30. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Kerinci Kanan

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Kerinci Kanan	Buana Bakti			100.0%		
	Buatan Baru			92.9%	7.1%	
	Bukit Agung			90.9%	9.1%	
	Bukit Harapan			100.0%		
	Delima Jaya			82.4%	11.8%	5.9%
	Gabung Makmur		26.3%	68.4%		5.3%
	Jati Mulya		10.5%	68.4%	10.5%	10.5%
	Kerinci Kanan		17.4%	82.6%		
	Kerinci Kiri		3.6%	75.0%	21.4%	
	Kumbara Utama		17.2%	72.4%		10.3%
	Seminai		3.0%	87.9%	3.0%	6.1%
	Simp Perak Jayya		12.1%	84.8%	3.0%	
	Total		8.5%	82.6%	5.4%	3.5%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 82,6%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 31. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Kerinci Kanan

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kerinci Kanan	Buana Bakti		100.0%	
	Buatan Baru		92.9%	7.1%
	Bukit Agung		100.0%	
	Bukit Harapan		47.8%	52.2%
	Delima Jaya		64.7%	35.3%
	Gabung Makmur		89.5%	10.5%
	Jati Mulya		73.7%	26.3%
	Kerinci Kanan		95.7%	4.3%
	Kerinci Kiri		78.6%	21.4%
	Kumbara Utama		96.6%	3.4%
	Seminai		75.8%	24.2%
	Simp Perak Jayya		87.9%	12.1%
	Total		82.2%	17.8%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 82,2%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 32. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Kerinci Kanan

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kerinci Kanan	Buana Bakti		100.0%	
	Buatan Baru		92.9%	7.1%
	Bukit Agung		81.8%	18.2%
	Bukit Harapan		13.0%	87.0%
	Delima Jaya		41.2%	58.8%
	Gabung Makmur		94.7%	5.3%
	Jati Mulya		52.6%	47.4%
	Kerinci Kanan		100.0%	
	Kerinci Kiri		78.6%	
	Kumbara Utama		72.4%	21.4%
	Seminai		36.4%	27.6%
	Simp Perak Jayya		84.8%	63.6%
	Total		68.0%	15.2%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 68,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 33. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Kerinci Kanan

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kerinci Kanan	Buana Bakti		10.0%	90.0%
	Buatan Baru			100.0%
	Bukit Agung		27.3%	72.7%
	Bukit Harapan		47.8%	52.2%
	Delima Jaya		58.8%	41.2%
	Gabung Makmur		73.7%	26.3%
	Jati Mulya		63.2%	36.8%
	Kerinci Kanan		78.3%	21.7%
	Kerinci Kiri		78.6%	21.4%
	Kumbara Utama		96.6%	3.4%
	Seminai		66.7%	33.3%
	Simp Perak Jayya		87.9%	12.1%
	Total		65.6%	34.4%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 65,6%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 34. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Kerinci Kanan

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Kerinci Kanan	Buana Bakti		100.0%	
	Buatan Baru		92.9%	7.1%
	Bukit Agung		100.0%	39.1%
	Bukit Harapan		60.9%	35.3%
	Delima Jaya		64.7%	15.8%
	Gabung Makmur		84.2%	31.6%
	Jati Mulya		68.4%	13.0%
	Kerinci Kanan		87.0%	10.7%
	Kerinci Kiri		89.3%	24.2%
	Kumbara Utama		100.0%	3.0%
	Seminai		75.8%	15.4%
	Simp Perak Jayya		97.0%	
	Total		84.6%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 84,6%.

B5. Berdasarkan Kecamatan Koto Gasip

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 35. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Koto Gasip

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Koto Gasip	Buatan I		30.0%	70.0%		
	Buatan II		8.3%	91.7%		
	Empang Pandan		12.5%	87.5%		
	Keranju Guguh		21.4%	78.6%		
	Kuala Gasip		11.1%	88.9%		
	Pangkalan Pisang		33.3%	66.7%		
	Rantau Panjang		14.3%	85.7%		
	Sengkemang			100.0%		
	Sri Gemilang		7.1%	92.9%		
	Tasik Seminai			100.0%		
	Teluk Rimba		7.1%	92.9%		
	Total		13.4%	86.6%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 86,6%. Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 36. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Koto Gasip

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Koto Gasip	Buatan I		95.0%	5.0%
	Buatan II		91.7%	8.3%
	Empang Pandan		87.5%	12.5%
	Keranju Guguh		92.9%	7.1%
	Kuala Gasip		88.9%	11.1%
	Pangkalan Pisang		100.0%	
	Rantau Panjang		100.0%	
	Sengkemang		100.0%	
	Sri Gemilang		100.0%	
	Tasik Seminai		100.0%	
	Teluk Rimba		100.0%	
	Total		95.3%	4.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 95,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 37. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Koto Gasip

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Koto Gasip	Buatan I		100.0%	
	Buatan II		100.0%	
	Empang Pandan		93.8%	6.3%
	Keranju Guguh		92.9%	7.1%
	Kuala Gasip		100.0%	
	Pangkalan Pisang		100.0%	
	Rantau Panjang		100.0%	
	Sengkemang		100.0%	
	Sri Gemilang		92.9%	7.1%
	Tasik Semina		87.5%	12.5%
	Teluk Rimba		92.9%	7.1%
	Total		96.6%	3.4%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 96,6%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 38. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Koto Gasip

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Koto Gasip	Buatan I		100.0%	
	Buatan II		100.0%	
	Empang Pandan		100.0%	
	Keranju Guguh		100.0%	
	Kuala Gasip		88.9%	11.1%
	Pangkalan Pisang		100.0%	
	Rantau Panjang		69.2%	
	Sengkemang		21.4%	30.8%
	Sri Gemilang		25.0%	78.6%
	Tasik Semina		28.6%	75.0%
	Teluk Rimba		77.9%	71.4%
	Total			22.1%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 77,9%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 39. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Koto Gasip

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Koto Gasip	Buatan I		100.0%	
	Buatan II		100.0%	
	Empang Pandan		100.0%	
	Keranju Guguh		100.0%	
	Kuala Gasip		100.0%	
	Pangkalan Pisang		100.0%	
	Rantau Panjang		100.0%	
	Sengkemang		100.0%	
	Sri Gemilang		92.9%	7.1%
	Tasik Seminai		100.0%	7.1%
	Teluk Rimba		92.9%	7.1%
	Total		98.7%	1.3%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 98,7%.

B6. Berdasarkan Kecamatan Lubuk Dalam

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 40. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Lubuk Dalam

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Lubuk Dalam	Empang Baru			100.0%		
	Lubuk Dalam			100.0%		
	Rawang Kao		8.0%	88.0%	4.0%	
	Rawang Kao Barat		20.0%	80.0%		
	Sialang Baru		20.0%	80.0%		
	Sialang palas			100.0%		
	Sri Gading			100.0%		
	Total		6.7%	91.7%	1.7%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 91,7%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 41. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Lubuk Dalam

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Lubuk Dalam	Empang Baru		100.0%	
	Lubuk Dalam		100.0%	
	Rawang Kao		96.0%	
	Rawang Kao Barat		100.0%	4.0%
	Sialang Baru		100.0%	
	Sialang palas		100.0%	
	Sri Gading		100.0%	
	Total		98.3%	
				1.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 98,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 42. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Lubuk Dalam

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Lubuk Dalam	Empang Baru		100.0%	
	Lubuk Dalam		100.0%	
	Rawang Kao		100.0%	
	Rawang Kao Barat		100.0%	
	Sialang Baru		100.0%	
	Sialang palas		100.0%	
	Sri Gading		100.0%	
	Total		100.0%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 100,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 43. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Lubuk Dalam

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Lubuk Dalam	Empang Baru			100.0%
	Lubuk Dalam			100.0%
	Rawang Kao		64.0%	36.0%
	Rawang Kao Barat		100.0%	
	Sialang Baru		100.0%	
	Sialang palas		100.0%	
	Sri Gading		100.0%	
	Total		68.3%	31.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 68,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 44. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Lubuk Dalam

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Lubuk Dalam	Empang Baru		80.0%	20.0%
	Lubuk Dalam	20.0%	80.0%	
	Rawang Kao	4.0%	96.0%	
	Rawang Kao Barat		100.0%	
	Sialang Baru		100.0%	
	Sialang palas		100.0%	
	Sri Gading		100.0%	
	Total	3.3%	95.0%	1.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 95,0%.

B7. Berdasarkan Kecamatan Mempura

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 45. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Mempura

		Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?				
Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Mempura	Benteng Hilir			100.0%		
	Benteng Hulu			100.0%		
	Kampung Tengah			100.0%		
	Kota Ringin		5.6%	94.4%		
	Merempan Hilir			100.0%		
	Paluh			100.0%		
	Telukmerempan		9.1%	22.7%	22.7%	45.5%
	Sungai Mempura			72.2%	5.6%	22.2%
	Total		2.1%	83.6%	4.3%	10.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 83,6%. Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 46. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Mempura

		Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Mempura	Benteng Hilir		100.0%	
	Benteng Hulu		100.0%	
	Kampung Tengah		100.0%	
	Kota Ringin		100.0%	
	Merempan Hilir		100.0%	
	Paluh		100.0%	
	Telukmerempan		18.2%	
	Sungai Mempura		22.2%	81.8%
	Total		77.1%	77.8%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 77,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 47. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Mempura

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Mempura	Benteng Hilir		100.0%	
	Benteng Hulu		100.0%	
	Kampung Tengah		100.0%	
	Kota Ringin		100.0%	
	Merempan Hilir		100.0%	
	Paluh		100.0%	
	Telukmerempan		18.2%	81.8%
	Sungai Mempura		22.2%	77.8%
	Total		77.1%	22.9%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 77,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 48. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Mempura

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Mempura	Benteng Hilir		100.0%	
	Benteng Hulu		100.0%	
	Kampung Tengah		100.0%	
	Kota Ringin		100.0%	
	Merempan Hilir		100.0%	
	Paluh		100.0%	
	Telukmerempan		18.2%	81.8%
	Sungai Mempura		22.2%	77.8%
	Total		77.1%	22.9%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 77,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 49. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Mempura

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Mempura	Benteng Hilir		100.0%	
	Benteng Hulu	10.0%	90.0%	
	Kampung Tengah		100.0%	
	Kota Ringin		100.0%	
	Merempan Hilir		100.0%	
	Paluh		100.0%	
	Telukmerempan		36.4%	63.6%
	Sungai Mempura		66.7%	33.3%
	Total	1.4%	84.3%	14.3%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 84,3%.

B8. Berdasarkan Kecamatan Minas

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 50. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Minas

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Minas	Mandi Angin		18.8%	65.6%	12.5%	3.1%
	Minas Barat		25.0%	75.0%		
	Total		20.0%	67.5%	10.0%	2.5%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa tidak puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 67,5%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 51. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Minas

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Minas	Mandi Angin		71.9%	28.1%
	Minas Barat		100.0%	
	Total		77.5%	22.5%

Sumber: LarispA, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 77,5%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 52. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Minas

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?				
Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Minas	Mandi Angin		84.4%	
	Minas Barat		100.0%	15.6%
	Total		87.5%	12.5%

Sumber: LarispA, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 87,5%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 53. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Minas

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Minas	Mandi Angin		59.4%	40.6%
	Minas Barat		62.5%	37.5%
	Total		60.0%	40.0%

Sumber: LarispA, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 60,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 54. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Minas

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Minas	Mandi Angin		75.0%	25.0%
	Minas Barat		75.0%	25.0%
	Total		75.0%	25.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 75,0%.

B9. Berdasarkan Kecamatan Pusako

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 55. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Pusako

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas
Pusako	Sangat Tidak Puas		25.0%	66.7%	
	Benayah	8.3%	12.5%	70.8%	
	Dosan	4.2%	2.0%	52.0%	4.2%
	Dusun Pusaka	8.3%		50.0%	42.0%
	Sungai Berbari	4.0%		95.0%	12.5%
	Sungai Limau		5.0%	63.4%	37.5%
Total		2.8%	7.7%		17.6%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 63,4%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 56. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Pusako

Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Pusako	Benayah		87.5%	12.5%
	Dosan	8.3%	83.3%	8.3%
	Dusun Pusaka	4.0%	44.0%	52.0%
	Sungai Berbari		41.7%	58.3%
	Sungai Limau		70.0%	30.0%
	Total	2.8%	61.3%	35.9%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas

responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 61,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 57. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Pusako

Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Pusako	Benayah	8.3%	83.3%	16.7%
	Dosan	4.0%	79.2%	12.5%
	Dusun Pusaka		52.0%	44.0%
	Sungai Berbari		41.7%	58.3%
	Sungai Limau		75.0%	25.0%
	Total	2.8%	63.4%	33.8%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 63,4%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 58. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Pusako

Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Pusako	Benayah		66.7%	33.3%
	Dosan	8.3%	66.7%	25.0%
	Dusun Pusaka	4.0%	56.0%	40.0%
	Sungai Berbari	4.2%	37.5%	58.3%
	Sungai Limau	3.5%	70.0%	30.0%
	Total		58.5%	38.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 58,5%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 59. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Hutaraja Tinggi

Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?

Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Pusako	Benayah	4.2%	66.7%	29.2%
	Dosan	12.5%	62.5%	25.0%
	Dusun Pusaka	4.0%	62.0%	34.0%
	Sungai Berbari		41.7%	58.3%
	Sungai Limau		75.0%	25.0%
	Total	4.2%	61.3%	34.5%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 61,3%.

B10. Berdasarkan Kecamatan Sabak Auh

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 60. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Sabak Auh

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?				
		Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Sabak Auh	Bandar Pedada		10.0%	90.0%		
	Bandar Sungai		16.7%		25.0%	58.3%
	Belading					100.0%
	Laksamana			10.0%		90.0%
	Rempak				50.0%	50.0%
	Total		6.8%	22.7%	13.6%	56.8%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa sangat tidak puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 56,8%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 61. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Sabak Auh

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sabak Auh	Bandar Pedada		60.0%	40.0%
	Bandar Sungai		16.7%	83.3%
	Belading			100.0%
	Laksamana		10.0%	90.0%
	Rempak		0%	83.3%
	Total		16.7%	77.3%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 77,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 62. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Sabak Auh

Kec am atan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sabak Auh	Bandar Pedada		70.0%	30.0%
	Bandar Sungai		16.7%	83.3%
	Belading			100. 0%
	Laks am ana		10.0%	90.0%
	R em pak		16.7%	83.3%
	T ot al		25.0%	75.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 75,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 63. Persepsi responden Sabak Auh

Kec am atan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sabak Auh	Bandar Pedada		70.0%	30.0%
	Bandar Sungai		16.7%	83.3%
	Belading			100. 0%
	Laks am ana		10.0%	90.0%
	R em pak		16.7%	83.3%
	T ot al		25.0%	75.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 75,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 64. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Sabak Auh

		Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sabak Auh	Bandar Pedada		70.0%	30.0%
	Bandar Sungai		25.0%	75.0%
	Belading			100.0%
	Laksamana		10.0%	90.0%
	Rempak		16.7%	83.3%
	Total		27.3%	72.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 72,7%.

B11. Berdasarkan Kecamatan Siak

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 65. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Siak

		Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?			
Kecamatan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas
Siak	Buatan Besar			100.0%	
	Langkai			100.0%	
	Merempan Hulu		5.0%	95.0%	
	Rawang Air Putih			100.0%	
	Suak Lanjut		10.0%	80.0%	10.0%
	Tumbang			100.0%	
	Kampung Dalam			100.0%	
	Kampung Rempak		5.0%	95.0%	
	Total		2.9%	95.7%	1.4%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 95,7%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 66. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Siak

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Siak	Buatan Besar		100.0%	
	Langkai		100.0%	
	Merempan Hulu		100.0%	
	Rawang Air Putih		70.0%	30.0%
	Suak Lanjut		75.0%	25.0%
	Tumpang		100.0%	
	Kampung Dalam		100.0%	
	Kampung Rempak		100.0%	
	Total		92.1%	7.9%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 92,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 67. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Siak

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Siak	Buatan Besar		100.0%	
	Langkai		100.0%	
	Merempan Hulu		100.0%	
	Rawang Air Putih		95.0%	5.0%
	Suak Lanjut		85.0%	15.0%
	Tumpang		100.0%	
	Kampung Dalam		100.0%	
	Kampung Rempak		100.0%	
	Total		97.1%	2.9%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 97,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 68. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Siak

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Siak	Buatan Besar		100.0%	
	Langkai		100.0%	
	Merempan Hulu		100.0%	
	Rawang Air Putih		65.0%	35.0%
	Suak Lanjut		70.0%	30.0%
	Tumpang		100.0%	
	Kampung Dalam		100.0%	
	Kampung Rempak		100.0%	
	Total		90.7%	9.3%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 90,7%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 69. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Siak

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Siak	Buatan Besar		100.0%	
	Langkai		100.0%	
	Merempan Hulu		100.0%	
	Rawang Air Putih		65.0%	35.0%
	Suak Lanjut		75.0%	25.0%
	Tumpang		100.0%	
	Kampung Dalam		100.0%	
	Kampung Rempak		100.0%	
	Total		91.4%	8.6%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih tidak baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 91,4%.

B12. Berdasarkan Kecamatan Sungai Apit

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 70. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Sungai Apit

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?				
		Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Sungai Apit	Bunsur		31.8%	68.2%		
	Harapan		33.3%	66.7%		
	Kayu Ara Permai		26.0%	74.0%		
	Lalang		20.8%	79.2%		
	Mengkapen		20.0%	80.0%		
	Parit I/II		25.0%	75.0%		
	Penyengat		20.8%	66.7%	12.5%	
	Rawa Mekar Jaya		25.0%	50.0%	25.0%	
	Sungai Rawa		23.3%	56.7%	20.0%	
	Sungai Rawa		13.3%	61.7%	25.0%	
	Tanjung Kuras		16.7%	83.3%		
	Teluk Batil			55.6%	16.7%	27.8%
	Teluk Lanus		10.0%		10.0%	80.0%
	Teluk Mesjid		20.0%	10.0%		70.0%
	Sungai Apit	63.6%		9.1%	9.1%	18.2%
	Total	1.7%	20.0%	62.8%	10.1%	5.4%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 62,8%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 71. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Sungai Apit

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Apit	Bunsur		100.0%	
	Harapan		100.0%	
	Kayu Ara Permai		100.0%	
	Lalang		100.0%	
	Mengkanan		100.0%	
	Parit I/II		100.0%	
	Penyengat	4.2%	91.7%	4.2%
	Rawa Mekar Jaya	8.3%	83.3%	8.3%
	Sungai Rawa	3.3%	75.0%	21.7%
	Sungai Rawa		83.3%	16.7%
	Tanjung Kuras		91.7%	8.3%
	Teluk Batil		44.4%	55.6%
	Teluk Lanus		10.0%	90.0%
	Teluk Mesjid		30.0%	70.0%
	Sungai Apit	72.7%	9.1%	18.2%
	Total	3.2%	83.0%	13.8%

Sumber: LarispA, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 83,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 72. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Sungai Apit

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Apit	Bunsur		100.0%	
	Harapan		100.0%	
	Kayu Ara Permai		100.0%	
	Lalang		100.0%	
	Mengkapen		100.0%	
	Parit I/II		100.0%	
	Penyengat		95.8%	4.2%
	Rawa Mekar Jaya		91.7%	8.3%
	Sungai Rawa		91.7%	8.3%
	Sungai Rawa		93.3%	6.7%
	Tanjung Kuras		100.0%	
	Teluk Batil		50.0%	50.0%
	Teluk Lanus		10.0%	90.0%
	Teluk Mesjid		30.0%	70.0%
	Sungai Apit	72.7%	9.1%	18.2%
		2.0%	88.4%	9.6%

Sumber: LarispA, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 88,4%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 73. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Sungai Apit

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Apit	Bunsur		100.0%	
	Harapan		100.0%	
	Kayu Ara Permai		100.0%	
	Lalang		100.0%	
	Mengkapan		100.0%	
	Parit I/II		100.0%	
	Penyengat		95.8%	4.2%
	Rawa Mekar Jaya		91.7%	8.3%
	Sungai Rawa		96.7%	3.3%
	Sungai Rawa		80.0%	20.0%
	Tanjung Kuras		95.8%	4.2%
	Teluk Batil		50.0%	50.0%
	Teluk Lanus		20.0%	80.0%
	Teluk Mesjid		20.0%	80.0%
	Sungai Apit	72.7%	9.1%	18.2%
		2.0%	86.9%	11.1%

Sumber: LarispA, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 86,9%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 74. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Sungai Apit

		Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
Kecamatan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Apit	Bunsur		100.0%	
	Harapan		100.0%	
	Kayu Ara Permai		100.0%	
	Lalang		100.0%	
	Mengkapen		100.0%	
	Parit I/II		100.0%	
	Penyengat		100.0%	
	Rawa Mekar Jaya		100.0%	
	Sungai Rawa		100.0%	
	Sungai Rawa	6.7%	93.3%	
	Tanjung Kuras		100.0%	
	Teluk Batil		38.9%	61.1%
	Teluk Lanus		20.0%	80.0%
	Teluk Mesjid		40.0%	60.0%
	Sungai Apit	72.7%	9.1%	18.2%
		3.0%	90.4%	6.7%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 90,4%.

B13. Berdasarkan Kecamatan Sungai Mandau

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 75. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Sungai Mandau

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?				
		Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
Sungai Mandau	Bencah Umbai	44.4%	11.1%		11.1%	33.3%
	Lubung Jering	11.1%	11.1%	33.3%	11.1%	33.3%
	Lubuk Umut	22.2%		11.1%		66.7%
	Muara Bungkal	11.1%	11.1%		11.1%	66.7%
	Muara Kelantan		11.1%	55.6%	22.2%	11.1%
	Olak			88.9%	11.1%	
	Sungai Selodang		11.1%	55.6%	33.3%	
	Tasik Betung		11.1%	66.7%	22.2%	
	Teluk Lancang			90.0%	10.0%	
		9.8%	7.3%	45.1%	14.6%	23.2%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 45,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 76. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Sungai Mandau

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredi M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Mandau	Bencah Umbai	55.6%	11.1%	33.3%
	Lubung Jering	11.1%	44.4%	44.4%
	Lubuk Umut	22.2%	11.1%	66.7%
	Muara Bungkal	22.2%	11.1%	66.7%
	Muara Kelantan		55.6%	44.4%
	Olak		33.3%	66.7%
	Sungai Selodang		66.7%	33.3%
	Tasik Betung		77.8%	22.2%
	Teluk Lancang		50.0%	50.0%
		12.2%	40.2%	47.6%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan

selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 40,2%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 77. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Sungai Mandau

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Mandau	Bencah Umbai	44.4%	11.1%	44.4%
	Lubung Jering	11.1%	44.4%	44.4%
	Lubuk Umbut	22.2%	11.1%	66.7%
	Muara Bungkal	22.2%	11.1%	66.7%
	Muara Kelantan		66.7%	33.3%
	Olak		77.8%	22.2%
	Sungai Selodang		55.6%	44.4%
	Tasik Betung		33.3%	66.7%
	Teluk Lancang		90.0%	10.0%
		11.0%	45.1%	43.9%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 45,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 78. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Sungai Mandau

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Mandau	Bencah Umbai	44.4%	11.1%	44.4%
	Lubung Jering	22.2%	44.4%	33.3%
	Lubuk Umbut	22.2%	11.1%	66.7%
	Muara Bungkal	22.2%	11.1%	66.7%
	Muara Kelantan		66.7%	33.3%
	Olak		88.9%	11.1%
	Sungai Selodang		77.8%	22.2%
	Tasik Betung		77.8%	22.2%
	Teluk Lancang		90.0%	10.0%
		12.2%	53.7%	34.1%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 53,7%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 79. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Sungai Mandau

		Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
Kec am atan	Desa	Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Sungai Mandau	Bencah Umbai	55.6%	11.1%	33.3%
	Lubung Jering	22.2%	44.4%	33.3%
	Lubuk Umut	33.3%	22.2%	44.4%
	Muara Bungkal	22.2%	11.1%	66.7%
	Muara Kelantan		55.6%	44.4%
	Olak		77.8%	22.2%
	Sungai Selodang		88.9%	11.1%
	Tasik Betung		55.6%	44.4%
	Teluk Lancang		70.0%	30.0%
		14.6%	48.8%	36.6%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 48,8%.

B14. Berdasarkan Kecamatan Tualang

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan yang dilaksanakan pemerintah selama 5 tahun terakhir:

Tabel 80. Persepsi responden mengenai pembangunan pada Kecamatan Tualang

		Menurut anda, bagaimanakah pembangunan yang dilaksanakan oleh pemerintahan Kabupaten SIAK selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?				
Kec am atan	Desa	Tidak Tahu	Sangat Puas	Puas	Tidak Puas	Sangat Tidak Puas
T ualang	Meradan Barat	2.0%	15.7%	70.6%	11.8%	
	Perawang Barat	43.3%	33.3%	23.3%		
	Pinang Sebatang	10.1%	13.0%	33.3%	40.6%	2.9%
	Pinang Sebatang Barat		11.1%	31.1%	48.9%	8.9%
	Tualang Timur		43.8%	37.5%	18.8%	
	Perawang		13.3%	26.7%	46.7%	13.3%
		7.7%	17.0%	38.4%	32.5%	4.4%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas

responden merasa puas dengan pembangunan yang dilakukan pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 38,4%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat selama 5 tahun terakhir:

Tabel 81. Persepsi responden mengenai kesejahteraan dan pendapatan pada Kecamatan Tualang

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah kondisi kesejahteraan dan pendapatan masyarakat di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Tualang	Meradan Barat	3.9%	66.7%	29.4%
	Perawang Barat	40.0%	56.7%	3.3%
	Pinang Sebatang	10.1%	66.7%	23.2%
	Pinang Sebatang Barat		56.7%	43.3%
	Tualang Timur		68.8%	31.3%
	Perawang		46.7%	53.3%
		7.7%	61.3%	31.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kondisi kesejahteraan dan pendapatan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 61,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama 5 tahun terakhir:

Tabel 82. Persepsi responden mengenai pembangunan infrastruktur dan fasilitas pada Kecamatan Tualang

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah pembangunan infrastruktur dan fasilitas di Desa anda masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Tualang	Meradan Barat	2.0%	76.5%	21.6%
	Perawang Barat	36.7%	63.3%	
	Pinang Sebatang	8.7%	50.7%	40.6
	Pinang Sebatang		41.1%	%
	Tualang Timur		62.5%	58.9
	Perawang		46.7%	%
		6.6%	54.2%	37.5

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan pembangunan infrastruktur dan fasilitas selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 54,2%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai penanganan korupsi selama 5 tahun terakhir:

Tabel 83. Persepsi responden mengenai penanganan korupsi pada Kecamatan Tualang

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah penanganan korupsi di kabupaten Siak secara umum selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Tualang	Meradan Barat	5.9%	88.2%	5.9%
	Perawang Barat	43.3%	56.7%	
	Pinang Sebatang	11.6%	43.5%	44.9
	Pinang Sebatang		44.4%	%
	Tualang Timur		75.0%	55.6
	Perawang		53.3%	%
		8.9%	56.1%	25.0

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan penanganan korupsi selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 56,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama 5 tahun terakhir:

Tabel 84. Persepsi responden mengenai kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan pada Kecamatan Tualang

Kecamatan	Desa	Menurut anda, bagaimanakah kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan di kabupaten Siak selama masa kepemimpinan (Drs H Alfredri M.SI) 5 tahun terakhir?		
		Tidak Berkomentar	Lebih Baik	Lebih Tidak Baik
Tualang	Meradan Barat	2.0%	84.3%	13.7%
	Perawang Barat	36.7%	63.3%	
	Pinang Sebatang	8.7%	69.6%	21.7
	Pinang Sebatang Barat		54.4%	%
	Tualang Timur		81.3%	45.6
	Perawang		46.7%	%
		6.6%	66.1%	18.8

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden merasa lebih baik dengan kepedulian pemerintah terhadap agama, akhlak dan pendidikan selama pemerintahan 5 tahun terakhir yaitu sebesar 66,1%.

C. PERSOALAN YANG BELUM SELESAI DAN FIGUR YANG DIINGINKAN MASYARAKAT

Berdasarkan data tabulasi silang maka di peroleh data pemetaan setiap desa, pada kecamatan-kecamatan di Kabupaten Siak dan mendeskripsikan hasil penelitian menurut desa sebagai berikut: **C1.Berdasarkan Kecamatan Bunga Raya**
Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 85. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Bunga Raya

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan	Desa	Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintah	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Bunga Raya	Buatan Lestari		66. 7%			8.3%		8.3%	4.2%				12.
	Bunga Raya		60. 0%						10. 0%				5%
	Dayang Suri		37. 5%				62.						30.
	Jati Baru						5%	11.				33.	0%
	Jaya Pura						55.	1%				3%	
	Kemuning Muda		66. 7%	33. 3%			6%	28.				28.	
	Langsat Permai		100. 0%				42.	6%				6%	
	Suak Merambai		100. 0%				9%						
	Temus ai	6.3%	93. 8%										
	Tauh Indrapura		93. 8%	6.3%									

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 93,8%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 86. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Bunga Raya

Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Beribawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optim al	Punya Jaringan luas nasional dan akses kes um ber-sumber modal	Memiliki akses ke-putusan dan bertanggung jawab	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan k orups i	Memahami dan mampu em ec ank a n persoalan	Humoris	Suka Membagi-bagi uang
Bunga Raya	Buatan Lestari		20. 8%	4.2%	20. 8%	29. 2%	12. 5%	8.3%	4.2%							
	Bunga Raya		10. 0%	10. 0%	30. 0%	10. 0%	10. 0%	20. 0%	10. 0%							
	Dayang Suri		50. 0%	6.3%	43. 8%											
	Jati Baru		22. 2%		77. 8%											
	Jaya Pura		42. 9%		57. 1%											
	Kemuning Muda			16.	16. 7%	33. 3%	33. 3%									
	Langsat Permai		80.	7%												
	Suak Merambai		0%	20.	56. 3%											
	Temus ai	6.3%	43.	6.3%	6.3%	6.3%	6.3									
	Tauh Indrapura		8%	25. 0%	31. 3%	12. 5%	%	6.3								
		1.1%	68.	9.0%	32. 0%	9.0%	6.3	%	1.1%							

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 38,8%.

C2. Berdasarkan Kecamatan Dayun

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 87. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Dayun

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintah	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Dayun	Banjar Seminai		45.5%	27.3%	18.2%		9.1%						
	Berumbung Baru		52.4%	9.5%	9.5%	9.5%			19.				
	Buana Makmur		33.3%	9.5%	19.0%		9.5%	9.5%	0%				
	Dayun		33.3%		9.5%		38.1%	19.0%	19.				
	Lubuk Tilan		37.5%				16.7%	8.3%	25.0%	12.5%			
	Merangkai		27.3%				27.3%	9.1%	36.4%				
	Pangkalan Makmur		66.7%			4.8%	14.3%	4.8%	9.5%				
	Sawit Permai		42.9%				21.4%	7.1%	28.6%				
	Sialang Sakti		56.3%			12.5%		6.3%	18.8%			6.3%	
	Suka Mulya		42.9%				28.	9.5%	19.0%				
	Teluk Merbau		40.0%				6%	10.0%	30.0%				
Total			43.9%	4.7%	0.8%	5.9%	20.0%	7.5%	19.0%	1.2%		0.8%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 43,9%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 88. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Dayun

Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Berwibawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kes um ber-sumber modal	Memiliki akses kes um ber-sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan k orups i	Memahami dan mampu m em ec ak k a n persoalan	Humoris	Suka Membagi-bagi uang
Dayun	Banjar Seminai		59.1%	9.1%		9.1%			13.			9.1%				
	Berumbung Baru		57.1%						6%							
	Buana Makmur		42.9%						42.		9.5%					
	Dayun		52.4%		9.5		9.5%		9%							
	Lubuk Tilan	8.3%	29.2%		%				47.		8.3%	16.7%				
	Merangkai		13.6%		8.3				6%	18.2%	22.7%	9.1%				
	Pangkalan Makmur		33.3%		9.5%				28.		4.8%					
	Sawit Permai		14.3%	14.	7.1%				6%		7.1%	7.1%	28.6%			
	Sialang Sakti		12.5%	3%	12.5%	12.5%			29.		6.3%	12.5%				
	Suka Mulya		4.8%	25.	4.8%	9.5%			2%	9.5%	9.5%	19.0%	19.0%			
	Teluk Merbau		35.0%	0%		10.0%	10.0%		36.			10.0%		10.0%		
Total		0.8%	30.8%	5.5%	5.1%	4.0%	1.6%		4%	2.4%	6.3%	7.9%	4.7%	0.8%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 30,8%.

C3.Berdasarkan Kecamatan Kandi

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 89. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Kandi

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintah	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Kandi	Bekalar		100.0%										
	Belutu		100.0%										
	Jambai Makmur		100.0%										
	Kandi		100.0%										
	Libo Jaya		100.0%										
	Pencing Bekulo		100.0%										
	Sam Sam		100.0%										
	Sungai Gondang		100.0%										
	Kandi Kota		100.0%										
	Simpang Belutu		100.0%										
	Telaga Sam Sam		100.0%										
			100.0%										

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 100,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 90. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Kandi

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIAK?														
Kecamatan Desa				Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kesumber modal	Memiliki akses kesumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dari korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Humoris	Suka Membagi-bagi uang
Kandis	Bekalar			20.0	80.0%											
	Belutu			%	60.0%			10.0%								
	Jambai Makmur			30.0	60.0%											
	Kandis			%	50.0%											
	Libo Jaya			40.0	80.0%	20.0%										
	Pencing Bekulo	10.0%	20.0	%	70.0%											
	Sam Sam		%	50.0	12.5%											
	Sungai Gondang	10.0%	12.5	%	50.0%											
	Kandis Kota		%	20.0	25.0%											
	Simpang Belutu	14.3%	20.0	%	28.6%											
	Telaga Sam Sam		20.6%	62.5	57.1%											
		2.5%	62.5	%	58.8%	2.5%		1.3%								

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa berpihak pada masyarakat kecil dan menengah merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 58,8%.

C4. Berdasarkan Kecamatan Kerinci Kanan

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 91. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Kerinci Kanan

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Kerinci Kanan	Buana Bakti		90.0%				10.0%						
	Buatan Baru		100.0%										
	Bukit Agung		100.0%										
	Bukit Harapan		100.0%										
	Delima Jaya	5.9%	88.2%				5.9%						
	Gabung Makmur		42.1%	10.5%		15.8%	5.3%	5.3%	10.5%	10.5%			
	Jati Mulya	5.3%	78.9%			10.5%	5.3%						
	Kerinci Kanan		60.9%	8.7%		4.3%	4.3%	4.3%	8.7%	8.7%			
	Kerinci Kiri		100.0%										
	Kumbara Utama		96.6%										
	Sem inai	3.4%	90.9%			3.0%		3.0%					
	Simp Perak Jayya	3.0%	33.3%										
		1.5%	79.5%	6.1%		2.7%	1.9%	1.2%	15.2%	21.2%	24.2%		
				2.3%					3.5%	4.2%	3.1%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 79,5%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 92. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Kerinci Kanan

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIAK?													
Kecamatan Desa			Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kesumber modal	Memiliki akses kesumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dari korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Humoris	Suka Membagi-bagi uang
	Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Berwibawa													
Kerinci Kanan	Buana Bakti		80.0%							10.0%		10.0%			
	Buatan Baru		71.4%								14.3%	14.3%			
	Bukit Agung		90.9%									9.1%			
	Bukit Harapan		100.0%												
	Delima Jaya	5.9%	94.1%												
	Gabung Makmur	26.3%	42.1%	5.3%	15.8%					10.5%					
	Jati Mulya	5.3%	94.7%												
	Kerinci Kanan	21.7%	52.2%	4.3%	13.0%					8.7%					
	Kerinci Kiri		96.4%												
	Kumbara Utama		79.3%		3.6%										
	Sem inai	3.4%	75.8%	6.9%	3.4%			3.4%	3.4%						
	Simp Perak Jayya	3.0%	24.2%		3.0%	9.1	3.0	%	3.0%						
	3.0%	72.6%	21.2%	9.1%	%	%	3.0	27.3%	6.1						
	3.4%		4.2%	4.6%	3.0	3.0	%	4.2%	%	1.9%	0.8%	1.5%			

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 72,6%.

C5.Berdasarkan Kecamatan Koto Gasip

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 93. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Koto Gasip

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Koto Gasip	Buatan I								30.0%	10.0%	60.0%		
	Buatan II	8.3%							8.3%		83.3%		
	Empang Pandan	6.3%							6.3%	18.	56.3%	12.5%	
	Keranju Guguh							14.3%	14.3%	8%	50.0%		
	Kuala Gasip	5.6%					5.6%		33.3%	21.	27.8%		
	Pangkalan Pisang	16.7%					16.7%		33.3%	4%			
	Rantau Panjang			7.1%						27.	57.		
	Sengkem ang		30.8%	7.7%					15.4%	8%	1%		
	Sri Gemilang		100.0%							33.	30.		
	Tasik Seminai		100.0%							3%	8%		
	Teluk Rimba		100.0%							35.			
		2.7%	26.8%	1.3%			1.3%	1.3%	13.4%	14.8%	36.9%	1.3%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu Minimnya Modal Kerja sebesar 36,9%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 94. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Koto Gasip

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati StAK?													
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Berwibawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kes um ber-sumber modal	Memiliki akses kes um ber-sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dari korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Suka Membagi-bagi uang
Koto Gasip	Buatan I		20.0%	25.0%	10.0%				35.0%			10.0%			
	Buatan II	8.3		41.7%	8.3%				%						
	Empang Pandan	%		37.5%	6.3%				41.7						
	Keranju Guguh	6.3	42.9%	21.4%			14.3%		%						
	Kuala Gasip	5.6%	22.2%	22.2%	11.1				50.0						
	Pangkalan Pisang	16.7%	16.7%	33.3%	%				%						
	Rantau Panjang		7.1%	14.3%	33.3				21.4	7.1					
	Sengkem ang		46.2%		%				%	%					
	Sri Gemilang	7.1%	78.6%						46.2	7.7		7.1%			
	Tasik Seminai		87.5%						%	%		12.5%			
	Teluk Rimba	7.1%	85.7%						%	7.1		7.1%			
		4.0%	34.9%	18.1%	5.4%		1.3%		30.9%	20%		3.4%			

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 34,9%.

C6. Berdasarkan Kecamatan Lubuk Dalam

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 95. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Lubuk Dalam

Kecamatan Desa			Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
			Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Lubuk Dalam	Empang Baru			100.0%										
	Lubuk Dalam			100.0%										
	Rawang Kao			88.0%	12.0%	20.0%								
	Rawang Kao			80.0%	60.0%	80.0%								
	Barat Sialang			40.0%	70.0%	10.0%								
	Baru Sialang			20.0%										
	palas Sri Gading			20.0%										
				68.3%	30.0%	1.7%								

Sumber: Laripa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 68,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 96. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Lubuk Dalam

Kecamatan Desa			Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIA													
			Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Berwibawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan kecil dan masyarakat menengah	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kes um ber-sumber modal	Memiliki akses kes um ber-sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan k orups i	Memahami dan mampu m em ec ahk a n persoalan	Suka Membagi-bagi uang
Lubuk Dalam	Empang Baru			100.0%												
	Lubuk Dalam			100.0%												
	Rawang Kao			84.0%	12.0	4.0%										
	Rawang Kao Barat			60.0%	%	20.0%										
	Sialang Baru			80.0%	20.0											
	Sialang palas			60.0%	%		20.0%									
	Sri Gading			50.0%	20.0	20.0%	10.0%									
				76.7%	%	6.7%	3.3%									

Sumber: Laripa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 76,7%.

C7. Berdasarkan Kecamatan Batang Mempura

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 97. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Mempura

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Mempura	Benteng Hilir		68.2%	27.3%	4.5%								
	Benteng Hulu		90.0%	10.0%									
	Kampung Tengah		90.0%	10.0%									
	Kota Ringin		72.2%	27.8%									
	Merempan Hilir	10.0%	75.0%	15.0%									
	Paluh		70.0%	30.0%									
	Telukmerempan		100.0%										
	Sungai Mempura		77.8%	11.1%					11.1%				
		1.4%	80.7%	15.7%	0.7%				1.4%				

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 80,7%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 98. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Mempura

Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIAK?

Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Beribawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kesumber modal	Memiliki akses kesumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dari korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Humoris	Suka Membagi-bagi uang
Mempura	Benteng Hilir		72.7%	13.6%	13.6%											
	Benteng Hulu		75.0%	15.0%	5.0%	5.0%										
	Kampung Tengah		60.0%	20.0%	10.0%	10.0%										
	Kota Ringin		77.8%	5.6%	5.6%	11.1%										
	Merempan Hilir		95.0%	5.0%												
	Paluh		90.0%	10.0%												
	Telukmerempan	4.5%	86.4%	9.1%												
	Sungai Mempura	5.6%	61.1%		33.3%											
		5.6%	77.9%	9.3%	8.6%	2.9%										

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 77,9%.

C8.Berdasarkan Kecamatan Minas

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 99. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Minas

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan										
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian Lainnya
Minas	Mandi Angin		53.8%	15.4%	7.7%					15.4%	7.7%	
	Minas Barat		37.5%	12.5%		25.0%	12.5%					12.5%
	Minas Timur		55.6%	22.2%	11.1%						11.1%	
	Rantau Bertuah		50.0%			30.0%	10.0%					10.0%
			50.0%	12.5%	5.0%	12.5%	5.0%			5.0%	5.0%	5.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 50,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 100. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Minas

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIA												
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas dan Beribawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan akses kes um ber-sumber modal	Memiliki akses ke s um ber-sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan em ec ahk a n persoalan	Memahami dan mampu membagi uang
Minas	Mandi Angin		38.5%	7.7%	7.7%		7.7%		7.7%		15.4%	7.7%		7.7%
	Minas Barat		50.0%	25.0%	25.0%									
	Minas Timur		44.4%	11.1%	11.1%		11.1%					11.1%		11.1%
	Rantau Bertuah		70.0%	10.0%			10.0%		10.0%					
			50.0%	12.5%	10.0%		7.5%		5.0%		5.0%	5.0%		5.0%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 50,0%.

C9. Berdasarkan Kecamatan Pusako

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 101. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Pusako

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Pusako	Minas Jaya		55.6%	11.1%		33.3%							
	Benayah Dosan	6.7%	26.7%	6.7%	6.7%	6.7%	20.0%	6.7%	13.3%			6.7%	
	Pusaka	4.0%	64.0%	2.0%	2.0%		16.0%	2.0%	4.0%	6.0%			
	Sungai Berbari		70.8%	16.7%			4.2%		4.2%	4.2%			
	Sungai Limau	4.2%	57.0%	9.9%	2.8%	3.5%	11.3%	1.4%	5.6%	2.8%		1.4%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 57,0%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 102. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Pusako

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati													
Kecamatan Desa				Kreatif untuk menyelesaikan persoalan	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan akses kesumber modal	Memiliki akses kekeputusan dan bertanggung jawab	Mampu mengambil keputusan dan mau dikoreksi	Terbuka dan jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan emecahkan persoalan	Memahami dan mampu membahagikan persoalan	Suka Membagi-bagi uang	
		Tidak Menjawab	Cerdas dan Berwibawa												
Pusako	Minas Jaya		55.6%	11.1%	22.2%		11.1%								
	Benayah	6.7%	40.0%	6.7%	13.3%	13.3%			6.7%		13.3%				
	Dosan	12.5%	45.8%	12.5%	4.2%	8.3%			%		8.3%				
	Dusun Pusaka	4.0%	10.0%	12.0%	62.0%		2.0%		8.3%		4.0%				
	Sungai Berbari		66.7%	4.2%	8.3%		%		%	4.2%		4.2%	4.2%		
	Sungai Limau		100.0%				8.3%		6.0%						
		4.2%	44.4%	8.5%	26.8%	2.8%	2.8%		4.2%	0.7%	4.2%	0.7%	0.7%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 44,4%.

C10. Berdasarkan Kecamatan Sabak Auh

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 103. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Sabak Auh

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Sabak Auh	Bandar Pedada		90.0%	10.0%									
	Bandar Sungai	8.3%	75.0%	8.3%	8.3%								
	Belading		100.0%										
	Laksamana		100.0%										
	Rempak		50.0%	33.3%							16.7%		
		2.3%	84.1%	9.1%	2.3%						2.3%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 84,1%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 104. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Sabak Auh

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati													
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Beribawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan akses ke sumber modal	Memiliki akses ke sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan tidak korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Suka Membagi-bagi uang
Sabak Auh	Bandar Pedada		100.0%												
	Bandar Sungai	8.3%	50.0%	8.3%	8.3%		16.7	8.3%							
	Belading		33.3%				%	16.7%				16.7%		16.7%	
	Laksamana		60.0%		10.0%	30.0%	16.7								
	Rempak		50.0%		33.3%	16.7%	%								
		2.3%	61.4%	2.3%	9.1%	9.1%	6.8%	4.5%				2.3%		2.3%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 61,4%.

C11. Berdasarkan Kecamatan Siak

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 105. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Siak

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa													
		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Siak	Buatan Besar					5.0%	80.0%		5.0%	10.0%			
	Langkai					5.0%	80.0%		5.0%	10.0%			
	Merempan Hulu					5.0%	10.0%		30.0%	45.0%	10.0%		
	Rawang Air Putih		80.0%	20.0%									
	Suak Lanjut		0%	10.0%									
	Tumpang		90.0%	5.0%		5.0%	50.0%		25.0%	5.0%	10.0%		
	Kampung Dalam		0%	5.0%		10.0%	0%		5.0%	5.0%	0%		
	Kampung Rempak		100.0%				65.0%				10.0%		
			38.6%	5.7%		3.6%	29.3%		9.3%	9.3%	4.8%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan dan pelayanan kesehatan sebesar 38,6%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 106. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Siak

Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIAK

Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Berwibawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses ke sumber modal	Memiliki akses ke sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan korups i	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Suka Membagi-bagi uang
Siak	Buatan Besar			80.0%	20.0%										
	Langkai			%	20.0%										
	Merempan Hulu			80.0%	10.0%										
	Rawang Air Putih		100.0%	%					5.0%					5.0%	
	Suak Lanjut		85.0%	15.0%											
	Tumpang			%											
	Kampung Dalam			%	25.0%										
	Kampung Rempak			75.0%	%				5.0%						
		5.0%	95.0%	47.9%	9.3%				1.4%					0.7%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 47,9%.

C12. Berdasarkan Kecamatan Sungai Apit

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 107. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Sungai Apit

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa													
		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Sungai Apit	Bunsur		100.										
	Harapan		0%										
	Kayu Ara Permai		100.										
	Lalang		0%										
	Mengkapan		100.		4.0%								
	Parit I/II		0%		25.0%								
	Penyengat	8.3%	100.		4.2%	8.3%			16.7%	20.	4.2%		
	Rawa Mekar Jaya	8.3%	0%			16.7%			25.0%	8%	8.3%		
	Sungai Rawa	1.7%	96.0%			6.7%			33.3%	25.	3.3%		
	Sungai Rawa		75.0%						16.7%	0%	3.3%	3.3%	
	Tanjung Kuras		37.5%						20.8%	21.			
	Teluk Batil		16.7%						5.6%	7%			
	Teluk Lanus		33.3%										
	Teluk Mesjid		53.3%	10.0%	20.0%					23.			
	Sungai Apit	20.0%	50.0%	10.0%						3%			
	63.6%	72.2%							29.				
	3.4%	70.0%	0.5%	1.5%	2.5%			11.3%	32.1%	1.7%	0.5%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan dan pelayanan kesehatan sebesar 66,5%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 108. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Sungai Apit

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIAK?														
Kecamatan Desa				Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kesumber modal	Memiliki akses kesumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dari korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Humoris	Suka Membagi-bagi uang
Sungai Apit	Bunsur		100.0%													
	Harapan		100.0%													
	Kayu Ara Permai		100.0%													
	Lalang		100.0%													
	Mengkapan	4.0%	90.0%	4.0%	2.0%											
	Parit I/II		75.0%		25.0%											
	Penyengat		58.3%	29.2%	8.3%							4.2%				
	Rawa Mekar Jaya		58.3%	25.0%	8.3%							8.3%				
	Sungai Rawa		33.3%	6.7%	13.3%	11.7%			10.0%	11.7%	3.3%		10.0%			
	Sungai Rawa		15.0%	10.0%	13.3%	8.3%	1.7%		5.0%	16.7%	5.0%			18.3%	3.3%	3.3%
	Tanjung Kuras	8.3%		16.7%	4.2%			4.2%	12.5%	4.2%	25.0%			20.8%		4.2%
	Teluk Batil		50.0%	5.6%	5.6%					5.6%	16.7%			5.6%		11.1%
	Teluk Lanus		20.0%	10.0%	20.0%	10.0%			10.0%		10.0%	10.0%		10.0%		
	Teluk Mesjid	20.0%	50.0%				10.0%	10.0%							10.0%	
	Sungai Apit	90.9%	9.1%													
		3.9%	57.4%	7.6%	6.4%	3.2%	0.5%	0.5%	1.7%	4.4%	4.9%	1.5%		5.9%	0.7%	1.2%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 57,4%.

C13. Berdasarkan Kecamatan Sungai Mandau

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 109. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Sungai Mandau

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak M e n j awab	J a l a n	Air Bersih	Listrik	S e k o l a h	Pelayanan K e s e h a t a n	Birokrasi P e m e r i n t a h	Pemenuhan K e b u t u h a n P o k o k	Minimnya Lapangan P e k e r j a a n	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Sungai MandauBench Umbai		44. 4%	55. 6%										
	Lubung Jering		100. 0%										
	Lubuk Umbut	33.	66. 7%										
	Muara Bungkal	3%	66. 7%										
	Muara Kelantan	33.	66. 7%				11. 1%			22.			
	Olak	3%	55. 6%						11. 1%	2%	11. 1%		
	Sungai Selodang		66.7%	11.1%			22. 2%			22.			
	Tasik Betung		33.3%	11.1%			33. 3%		22. 2%	2%			
	Teluk Lancang		50. 0%				20. 0%			30. 0%			
		12. 2%	62.2%	2.4%			9.8%		3.7%	8.5%	1.2%		

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan dan pelayanan kesehatan sebesar 62,2%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 110. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Sungai Mandau

Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil Bupati SIAK?

		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Beribawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan internasional dan akses kes um ber-sumber modal	Memiliki akses kes um ber-sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dari korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Humoris	Suka Membagi-bagi uang
Sungai Mandau	Bench Umbai	44.4%	55.6%													
	Lubung Jering	11.1%	88.9%													
	Lubuk Umbut	55.6%	44.4%													
	Muara Bungkal	33.3%	55.6%	11.1%												
	Muara Kelantan		66.7%		11.1%		11.1%		11.1%							
	Olak			11.1%	22.2%			22.2%		11.1	22.2%				11.1	
	Sungai Selodang		22.2%		11.1%				11.1%	%	11.1%	11.1%		11.1%	%	
	Tasik Betung	11.1%	22.2%		11.1%				33.3%	11.1	11.1%		11.1%		11.1	
	Teluk Lancang		10.0%	10.0%	20.0%			10.0%	20.0%	10.0%	20.0%				%	
		17.1%	40.2%	3.7%	8.5%		1.2%	3.7%	8.5%	3.7%	7.3%	1.2%	1.2%	1.2%	2.4%	

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 40,2%.

C14. Berdasarkan Kecamatan Tualang

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai persoalan yang belum selesai:

Tabel 111. Persoalan yang belum terselesaikan pada Kecamatan Tualang

		Persoalan apa saja di Desa anda yang belum diselesaikan											
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Jalan	Air Bersih	Listrik	Sekolah	Pelayanan Kesehatan	Birokrasi Pemerintahan	Pemenuhan Kebutuhan Pokok	Minimnya Lapangan Pekerjaan	Minimnya Modal Kerja	Pengelolaan Hasil Bumi/Pertanian	Lainnya
Tualang	Meradan Barat	2.0%	62.7%	3.9%		2.0%	9.8%	2.0%	9.8%	3.9%	2.0%	2.0%	
	Perawang Barat	43.3%	33.3%			6.7%	3.3%		6.7%	3.3%		3.3%	
	Pinang Sebatang	10.1%	63.8%	4.3%		1.4%	1.4%	1.4%	2.9%	5.8%		1.4%	7.2
	Pinang Sebatang Barat	1.1%	78.9%	5.6%		1.1%	1.1%	3.3%	3.3%	3.3%			%
	Tualang Timur	6.3%	31.3%	6.3%		12.5%	12.5%	6.3%	18.8%			6.3%	2.2
	Perawang		100.0%										%
		8.5%	65.3%	4.1%		2.6%	3.7%	2.2%	5.5%	3.7%	0.4%	1.5%	2.6%

Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa masalah yang belum terselesaikan yaitu jalan sebesar 65,3%.

Berikut Persepsi Masyarakat di desa-desa mengenai figure yang di inginkan oleh masyarakat:

Tabel 112. Figur yang diinginkan masyarakat pada Kecamatan Tualang

		Figur seperti apakah yang anda inginkan dari seorang calon Bupati dan wakil													
Kecamatan Desa		Tidak Menjawab	Cerdas Tegas dan Beribawa	Kreatif untuk menyelesaikan persoalan masyarakat	Berpihak pada masyarakat kecil dan menengah	Sehat dan mampu bekerja dengan optimal	Punya Jaringan luas nasional dan akses kesumber modal	Memiliki akses ke sumber modal	Mampu mengambil keputusan dan bertanggung jawab	Terbuka dan mau dikoreksi	Jujur dan bermoral	Berdisiplin Tinggi	Bersih dan bebas korupsi	Memahami dan mampu memecahkan persoalan	Suka Membagi-bagi uang
Tualang	Meradan Barat	7.8%	21.6%		9.8%	3.9%	11.8%	2.0%	9.8%	3.9%	9.8%	7.8%	2.0%	3.9%	5.9%
	Perawang Barat	36.7%	36.7%	6.7	6.7%		6.7%		6.7%						
	Pinang Sebatang	11.6%	63.8%	%	7.2%		2.9%		1.4%		4.3%				
	Pinang Sebatang Barat	2.2%	74.4%	8.7	2.2%		1.1%		2.2%		6.7%	1.1%	2.2%	1.1%	
	Tualang Timur	6.3%	43.8%	%		18.8%	6.3%		6.3%		6.3%	12.5%			
	Perawang		60.0%	%					26.7%		13.3%				
		9.6%	55.0%	5.2%	5.2%	1.8%	4.4%	0.4%	5.5%	0.7%	6.3%	2.6%	1.1%	1.1%	1.1%

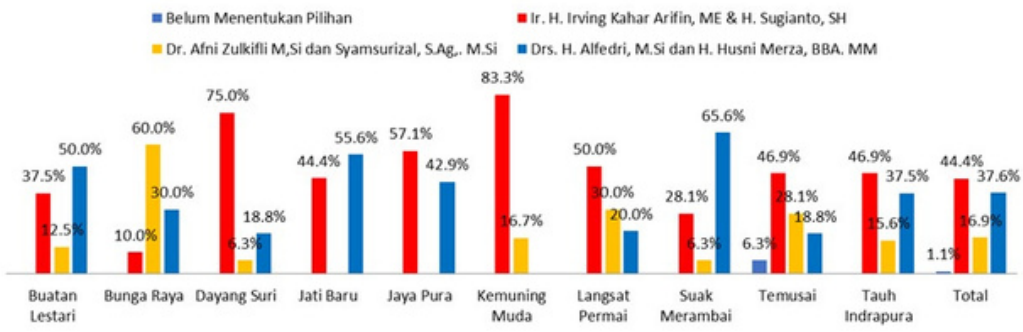
Sumber: Larispa, 2024.

Berdasarkan tabel dan gambar diatas, maka dapat disimpulkan mayoritas responden menyatakan bahwa cerdas, tegas dan beribawa merupakan figure yang diinginkan masyarakat yaitu sebesar 55,0%.

D. Matrix Pemetaan Pilihan Berdasarkan Kecamatan di Kabupaten Siak

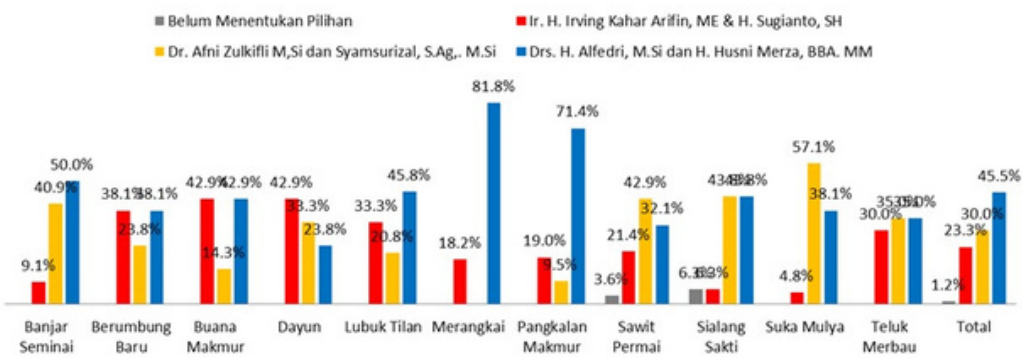
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Bunga Raya Berdasarkan Desa



PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

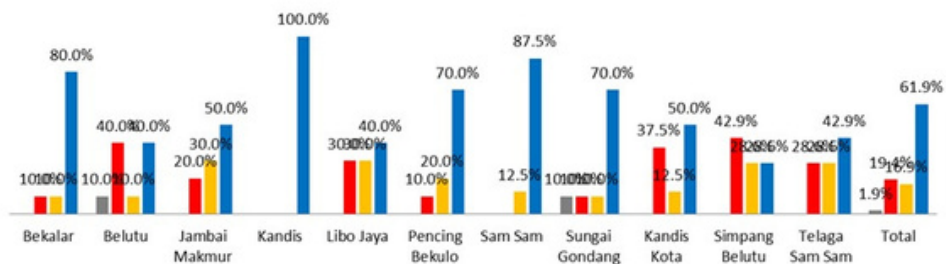
Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Dayun Berdasarkan Desa



PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Kandis Berdasarkan Desa

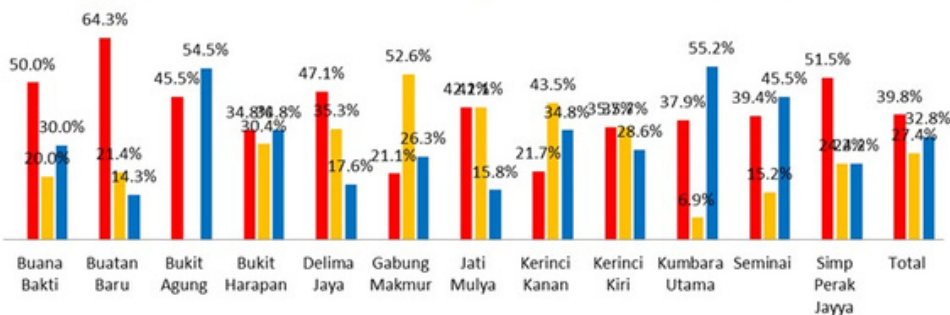
■ Belum Menentukan Pilihan ■ Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH
■ Dr. Afni Zulkifli M, Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si ■ Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA, MM



PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

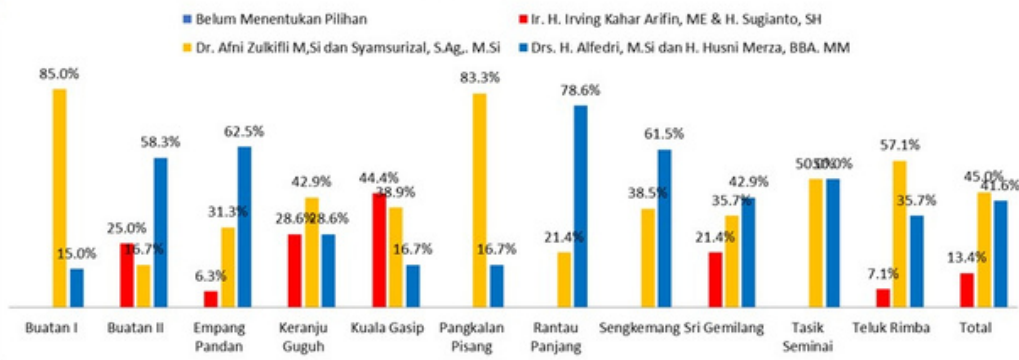
Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Kerinci Kanan Berdasarkan Desa

■ Belum Menentukan Pilihan ■ Ir. H. Irving Kahar Arifin, ME & H. Sugianto, SH
■ Dr. Afni Zulkifli M, Si dan Syamsurizal, S.Ag., M.Si ■ Drs. H. Alfredri, M.Si dan H. Husni Merza, BBA, MM



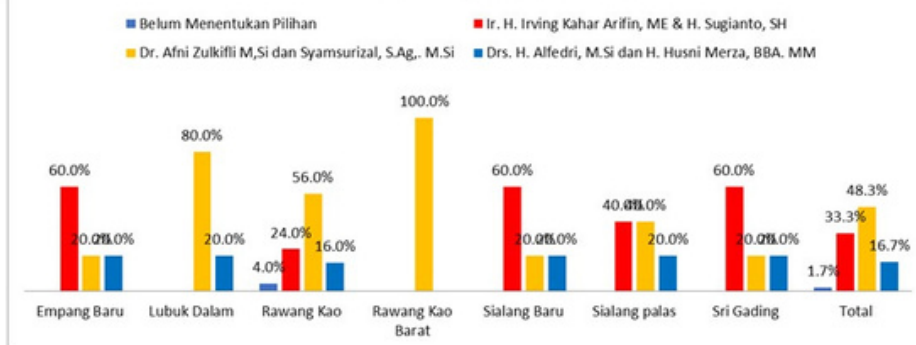
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Koto Gasip Berdasarkan Desa



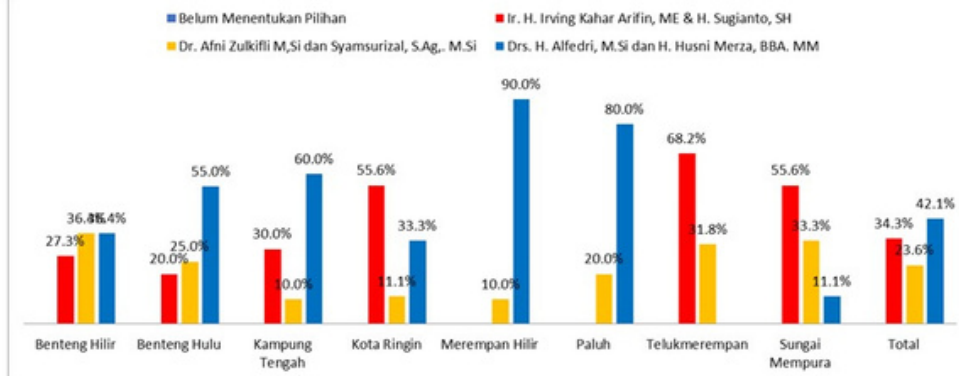
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Lubuk Dalam Berdasarkan Desa



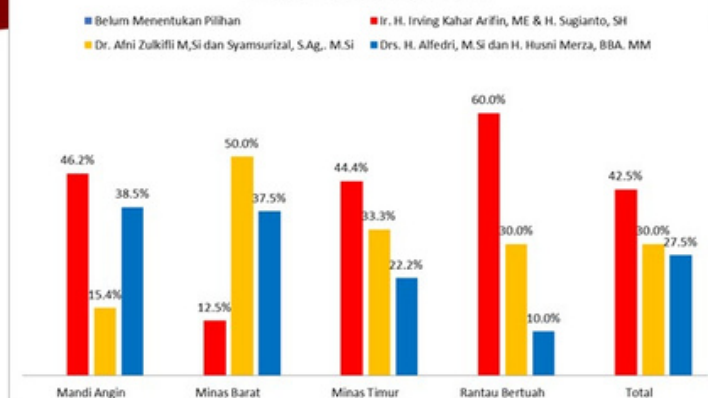
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Mempura Berdasarkan Desa



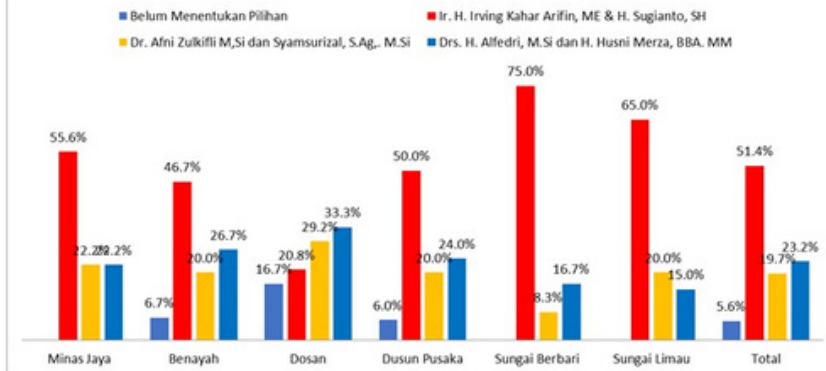
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Minas Berdasarkan Desa



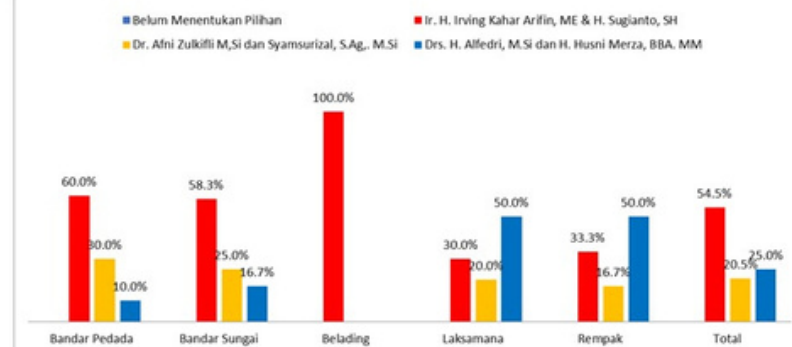
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Pusako Berdasarkan Desa



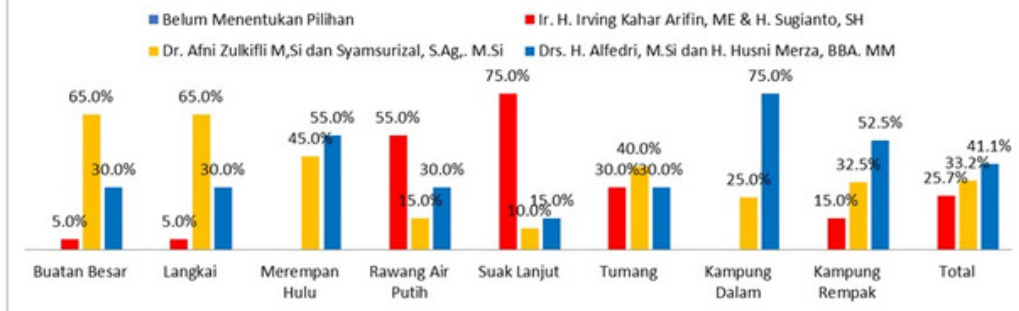
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Sabak Auh Berdasarkan Desa



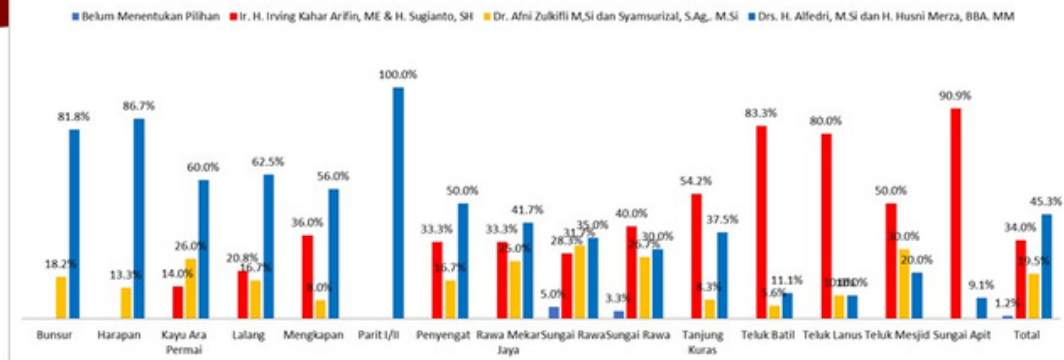
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Siak Berdasarkan Desa



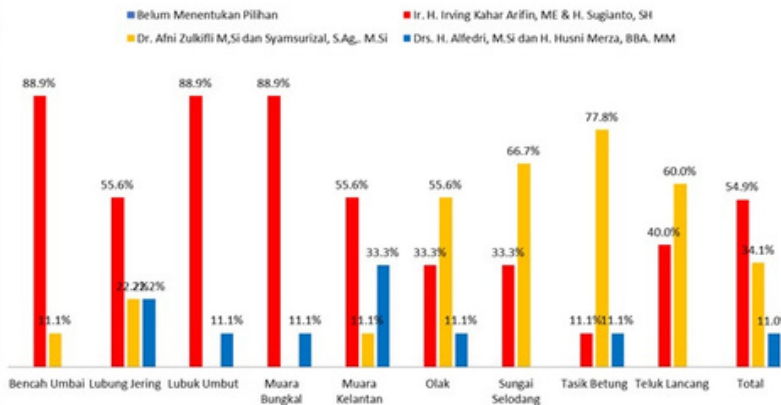
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. di Kecamatan Sungai Apit Berdasarkan Desa



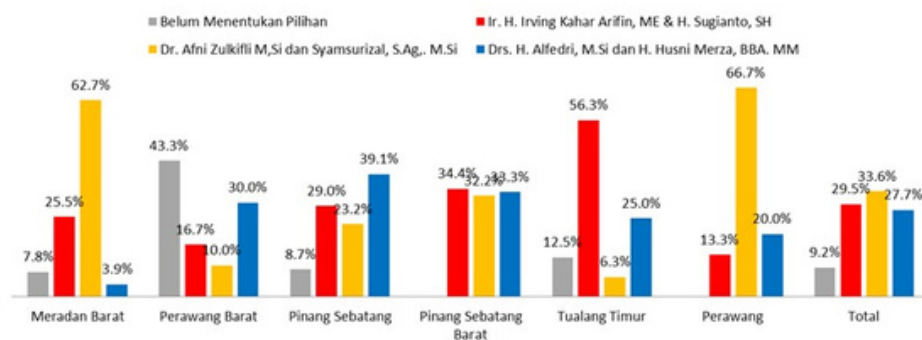
PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Sungai Mandau Berdasarkan Desa



PEMETAAN DESA BERDASARKAN KECAMATAN

Calon Bupati dan Wakil Bupati Kab. Siak di Kecamatan Tualang Berdasarkan Desa



BAB III PENUTUP

Hasil survei segmentasi suara Pilkada 2024 menyoroti kompleksitas dan keberagaman preferensi serta pandangan masyarakat terhadap proses pemilihan kepala daerah. Temuan-temuan ini memberikan pemahaman mendalam tentang dinamika politik lokal dan perbedaan yang ada di antara segmen-segmen pemilih. Dengan menggunakan data yang terkumpul, diharapkan pihak terkait dapat merancang strategi kampanye yang lebih tepat sasaran, serta mengambil langkah-langkah yang diperlukan untuk meningkatkan partisipasi dan kepercayaan masyarakat dalam proses demokrasi. Terima kasih kepada semua responden yang telah berpartisipasi dalam survei ini, serta kepada semua pihak yang telah mendukung penyelenggaraan survei ini. Semoga hasil survei ini dapat menjadi landasan yang kokoh bagi pembangunan demokrasi yang lebih inklusif dan berkelanjutan di tingkat lokal.

Survei segmentasi suara dalam Pilkada 2024 memberikan wawasan yang mendalam tentang preferensi dan pandangan masyarakat terhadap pemilihan kepala daerah. Temuan dari survei ini menunjukkan betapa kompleks dan beragamnya dinamika politik lokal, serta perbedaan yang signifikan di antara segmen-segmen pemilih. Berikut adalah poin-poin utama yang dapat dirangkum dari hasil survei tersebut:

1. Kompleksitas dan Keberagaman Preferensi

Preferensi yang Beragam: Pemilih memiliki berbagai preferensi yang dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti usia, pendidikan, pekerjaan, dan lokasi geografis. Setiap kelompok demografis menunjukkan kecenderungan yang berbeda dalam memilih calon kepala daerah. Isu-isu Utama: Berbagai isu penting bagi pemilih, seperti ekonomi, pendidikan, kesehatan, dan infrastruktur, menunjukkan prioritas yang berbeda antar segmen. Pemilih dari daerah perkotaan mungkin lebih fokus pada isu ekonomi dan lapangan kerja, sementara pemilih di pedesaan lebih peduli terhadap infrastruktur dan layanan kesehatan.

2. Pemahaman Dinamika Politik Lokal

Kekuatan dan Kelemahan Calon: Survei ini membantu mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan masing-masing calon berdasarkan persepsi masyarakat. Ini termasuk kemampuan calon dalam memimpin, integritas, dan program kerja yang ditawarkan. Persepsi Partai Politik: Persepsi masyarakat

terhadap partai politik yang mengusung calon juga bervariasi. Loyalitas partai, sejarah kinerja, dan kampanye partai mempengaruhi preferensi pemilih.

3. Strategi Kampanye yang Tepat Sasaran

Penyesuaian Pesan Kampanye: Dengan data yang ada, tim kampanye dapat menyesuaikan pesan dan strategi kampanye mereka agar lebih relevan dan efektif bagi berbagai segmen pemilih. Misalnya, kampanye di daerah dengan isu utama ekonomi harus menekankan rencana pengembangan ekonomi lokal. **Pendekatan Komunikasi:** Metode komunikasi yang digunakan dalam kampanye juga dapat disesuaikan berdasarkan preferensi media yang berbeda dari setiap segmen. Pemilih muda mungkin lebih responsif terhadap kampanye melalui media sosial, sementara generasi yang lebih tua mungkin lebih terjangkau melalui media tradisional.

4. Meningkatkan Partisipasi dan Kepercayaan Masyarakat

Edukasi Pemilih: Menyediakan informasi yang jelas dan transparan tentang proses pemilihan dan calon dapat meningkatkan partisipasi pemilih. Edukasi pemilih tentang pentingnya suara mereka dalam Pilkada sangat penting.

Transparansi dan Akuntabilitas: Langkah-langkah untuk transparansi dalam proses pemilihan dapat meningkatkan kepercayaan masyarakat terhadap hasil Pilkada. Ini termasuk pengawasan yang ketat terhadap pelaksanaan pemilihan dan penanganan keluhan atau sengketa dengan adil.

5. Dukungan dan Partisipasi dalam Survei

Apresiasi kepada Responden: Terima kasih kepada semua responden yang telah berpartisipasi dalam survei ini, memberikan data yang berharga untuk analisis. **Kolaborasi dengan Berbagai Pihak:** Dukungan dari berbagai pihak, termasuk akademisi, organisasi masyarakat sipil, dan pemerintah daerah, sangat penting dalam penyelenggaraan survei ini. Hasil survei segmentasi suara Pilkada 2024 diharapkan dapat menjadi landasan yang kokoh untuk pembangunan demokrasi yang lebih inklusif dan berkelanjutan di tingkat lokal. Dengan memahami kompleksitas dan keberagaman preferensi pemilih, pihak terkait dapat merancang strategi yang lebih efektif dan meningkatkan partisipasi serta kepercayaan masyarakat dalam proses demokrasi. Semoga temuan ini bermanfaat bagi semua pihak yang terlibat dalam Pilkada 2024 dan pembangunan politik lokal di Indonesia.

DAFTAR REFERENSI

- Ainun, N., Indah, N., & Siregar, F. A. (2022). Politik Identitas Etnis dalam Pilkada Pemilihan Walikota dan Wakil Walikota. *PROSIDING FAKULTAS ILMU SOSIAL ILMU POLITIK UNIVERSITAS DHARMAWANGSA*, 2, 26-34.
- Bastian, A. F., & SE, M. (2022). *Strategi Marketing Mix Politik dalam Pemenangan Pilkada-Suatu Pendekatan Praktik dan Akademik*. Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Husna, M. F. (2022). Political Participation of Beginner Voters in the 2020 Regional Head Election in Binjai City. *LEGAL BRIEF*, 11(5), 2705-2709.
- Kiselakova, D., Stec, M., Grzebyk, M., & Sofrankova, B. (2020). A multidimensional evaluation of the sustainable development of European Union countries—An empirical study. *Journal of Competitiveness*, 12(4), 56-73.
- Krause, W., Cohen, D., & Abou-Chadi, T. (2023). Does accommodation work? Mainstream party strategies and the success of radical right parties. *Political Science Research and Methods*, 11(1), 172-179.
- Marbella, R. (2022). *Kampanye Hybrid Pasangan Juliadi-Amir Hamzah pada Pilkada Kota Binjai Tahun 2020* (Doctoral dissertation, Universitas Sumatera Utara).
- Marwazi, R., & Fatimah, S. (2023). Demokrasi Dan Partai Lokal: Mencermati Dinamika Pemilihan Umum di Aceh. *Politica: Jurnal Hukum Tata Negara Dan Politik Islam*, 10(1), 70-82.
- Rangkuti, P. A. N., & Rubino, R. (2023). Penerapan Prinsip Komunikasi Islam Badan Kesatuan Bangsa dan Politik dalam Menjalin Kerukunan Organisasi Kemasyarakatan di Kota Binjai. *Reslaj: Religion Education Social Laa Roiba Journal*, 5(6), 3573-3581.
- Yunita, G. I. (2023). Strategi Komunikasi Politik Pemenangan Calon Anggota Legislatif H. Nazaruddin Dek Gam pada Pileg 2019 Dapil Aceh I. *JlIP-Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 6(7), 5307-5314.

LAMPIRAN :

 KEMENTERIAN DALAM NEGERI REPUBLIK INDONESIA DIREKTORAT JENDERAL POLITIK DAN PEMERINTAHAN UMUM Jl. Medan Merdeka Utara No. 7 Jakarta Pusat, Telp. (021) 3450038, DKI Jakarta 10110	
REKOMENDASI PENELITIAN NOMOR : 200.08 / 2673 / Pb/pum	
DASAR	1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2010 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kementerian Dalam Negeri (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 316), sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 14 Tahun 2011 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2010 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kementerian Dalam Negeri (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 168); 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian.
MENIMBANG	Surat dari LarispA, tanggal 11 Desember 2023 Perihal Permohonan Ijin Penelitian
N A M A	DR. Muhammad Fitri Rahmadana, S.E, M.Si
ALAMAT	Jl. Inspeksi Perum Grand Gading Residence No.6
JABATAN	Pene
NOMOR TELPON	081370007200
JUDUL PENELITIAN	<i>Evaluasi Hasil-Hasil Pembangunan Periode dan Kesiapan Pelaksanaan Pemilihan Langsung Kepala Daerah Serentak Tahun 2024 di Kab/Kota Seluruh Indonesia</i>
BIDANG PENELITIAN	Ekonomi dan Politik
LOKASI PENELITIAN	Provinsi Aceh, Sumatera Utara, Sumatera Selatan
WAKTU PENELITIAN	6 Bulan
STATUS PENELITIAN	Baru
ANGGOTA TIM PENELITIAN	Prof.DR.Saipul Sagala, Mpd , Drs.Saut Aritonang, Dr.Ridwan Saul, DRS.Abdullah Ari, dll
Dikeluarkan di : Jakarta Pada Tanggal : 26 April 2024 a.n. DIREKTUR JENDERAL POLITIK DAN PEMERINTAHAN UMUM SEKRETARIS DITJEN,  DIDI SUDIANA, SE, MM Pembina Utama Madya (IV/d) NIP. 19610109 201306 1 001	

Dokumentasi :

The image shows the front cover of a survey report. At the top, there is a logo for LARISPA (Lembaga Riset Publik) with the tagline 'Research and Consulting'. Below the logo, the title of the survey is written in large, bold, black capital letters: 'SURVEI TINGKAT KEPERCAYAAN MASYARAKAT KABUPATEN SIAK TERHADAP PILKADA SERENTAK'. The year 'TAHUN 2024' is highlighted in a red rounded rectangle. Below the title, the dates '27 SEPTEMBER - 2 OKTOBER 2024' and the location 'KABUPATEN SIAK' are listed. At the bottom, there is a navigation bar with 'INFO', a Facebook icon, 'Larispa Indonesia', an Instagram icon, 'larispaindo', a globe icon, and 'www.larispa.co.id'. The background of the cover features a photograph of a large, ornate building with many arches, likely a government or institutional building in Siak.

LARISPA
LEMBAGA RISET PUBLIK
PENYELIDIT SURVEY KONSULTAN PILKADA DAN SEKTOR PUBLIK

**SURVEI TINGKAT
KEPERCAYAAN
MASYARAKAT KABUPATEN
SIAK TERHADAP PILKADA
SERENTAK**

TAHUN 2024

27 SEPTEMBER - 2 OKTOBER 2024 KABUPATEN SIAK

INFO Larispa Indonesia larispaindo www.larispa.co.id





